

## مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

## معارف کا زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ساٹھ روپیے فی شمارہ پانچ روپیے

پاکستان میں سالانہ ایک سو پچاس روپیے

دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر

بحری ڈاک

پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج، اسٹریٹن روڈ، کراچی

• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY AZAMGARH

• رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

• معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

کمیشن بڑے ۲۵ ہوگا \_\_\_\_\_ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۳۹۔ ماہ ذوقعدہ ۱۴۱۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۹۲ء۔ عدد ۵

## مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲-۳۲۳

## مقالات

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مولوی بلال عبدالحی حسنی ندوی ۳۲۵-۳۳۰

مدینہ کے یہود استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

دارالاشکوہ کے عارفانہ دعوے ڈاکٹر عبدالباقی عرفان کامٹی ناگپور ۳۳۱-۳۳۶

عربی ناول اور اسلامی موضوعات جناب منظور احمد خان صاحب ۳۶۷-۳۸۳

لیکچر شعبہ عربی سینٹرل انسٹیٹیوٹ آف سائنس

اینڈ فارن لنگویجز حیدرآباد

اخبار علمی ع. ص. ۳۸۴-۳۸۷

## معارف کی ڈاک

مکتوب پاکستان جناب احمد شاکر صاحب ۳۸۸

منیر مکتبہ سلفیہ تیش محل روڈ، لاہور

مکتوب راجستھان جناب عبدالرؤف خان صاحب اودنی کلاں

راجستھان ۳۸۹

## باب التقریظ والانتقاد

تاریخ شعرائے روہیل کھنڈ "ض" ۳۹۰-۳۹۷

مطبوعات جدیدہ ع. ص. ۳۹۸-۴۰۰



## شذرات

آزادی سے پہلے اور اس کے بعد کے ہندوستان میں بڑا فرق ہو گیا ہے۔ اگر یہ فرق خوش آئند ہوتا تو اس کا خیر مقدم کیا جاتا۔ اور ان لوگوں کی ستائش کی جاتی جو اس عرصہ میں ملک کے سیاہ و سفید کے مالک رہے ہیں۔ اور فرخ سے کہا جاتا کہ انھوں نے اپنے تئیں خوش انتظامی لیاقت، محنت اور خون پسینہ سے درخشاں ہندوستان کی تعمیر کی ہے۔ لیکن آزاد ہندوستان کی خوبی و خوش نمائی کے پہلو بہت کم ہیں اور اس کے حال زار اور بد نمائی کے رخ گونا گوں ہیں۔ اس کی داستان کبھی فرصت سے سنی اور سنائی جائے گی۔ اس وقت تو صرف مسلمانوں کے تعلق سے بعض باتیں عرض کرنی ہیں کیونکہ ہندوستان کے نئے نقشے میں انھیں کی تصویر سب سے زیادہ دھندلی اور اس قدر بدلی ہوئی ہے کہ عجب ہمیں سے آج اپنی شکل پہچانی نہیں جاتی۔ مسلمانوں کی نئی نسل پرانی نسل سے بہت کچھ مختلف ہو گئی ہے۔ بعض گھرانوں کے دونوں نسلوں کے افراد کی تہذیب و معاشرت، رہن، سہن، بول چال، مزاج و عادت، طور طریقہ وضع قطع، لباس پوشاک، فکر و عمل اور نظریہ و خیال میں اس قدر منافیات ہیں کہ یہ دو خاندانوں یا دو علاقوں اور دو قوموں کے افراد معلوم ہوتے ہیں۔ یہی نہیں نئی نسل کو اپنے دین و مذہب، عقائد و اعمال، اپنی تاریخ و تہذیب اور تمدن و کلچر سے کوئی واسطہ اور لگاؤ نہیں رہ گیا ہے۔ وہ اپنی روایات، قومی و ملی تشخصات، اپنی تعلیم و تہذیب اور زبان و ثقافت سے بیگانہ ہو چکی ہے۔ اس پر اپنی قوم و ملت سے زیادہ دوسروں کے مذہب و ملت کا اثر چھاتا جا رہا ہے۔ اس کا لہجہ، ٹون اور طرز گفتگو اتنا بدل گیا ہے کہ الناس علیٰ دین

دینی و اخلاقی زبوں حالی اور تہذیبی و معاشرتی بحران ہی کی طرح مسلمانوں کی معاشرتی بحالی

اور تعلیمی پس ماندگی بھی بڑھتی جا رہی ہے۔ اور عملاً وہ ادنیٰ درجہ کے شہری ہو گئے ہیں، ملک میں نہ ان کی کوئی قدر و قیمت ہے اور نہ وزن و اہمیت، فسادات میں جان و مال کا ضیاع اور عزت و آبرو کا لوٹا جانا ان کا مقدر بن گیا ہے۔ وہ راتوں کی سیاہی کا کیا لگا کر تیرا دن ہی کا لے ہو گئے ہیں۔ اور باب سیاست انھیں کھلونے دیکھ بھلانا اور الیکشن کے موقع پر ان کی زبانی ہمدردی کی دو چار دلفریب باتیں کہہ کر ان کا حساب چکانا چاہتے ہیں ظلمت ایام کی اس سازش میں جہاں بڑھتی ہوئی فرقہ واریت، سیاسی تنگ نظری اور اکثریت کا تعصب اور جہاد خانہ ردیہ شامل ہے وہاں خود مسلمانوں کی بھی اپنی تعمیر و ترقی کے مسئلے سے عدم دلچسپی، ان کے مذہبی و گروہی اختلافات، تعلیم سے محرومی، اس کی جانب سے سراسر بے توجہی اور ان کے سیاسی شعور و بصیرت کے فقدان کو بھی بڑا دخل ہے۔

اس گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ایک طرف تو مسلمان اپنے دین و مذہب، اپنی تاریخ و تہذیب اور اپنی روایات اور اصل خصوصیات کو ترک کرتے جا رہے ہیں اور دوسری طرف ملک میں وہ نہایت بے اثر اور غیر اہم ہو گئے ہیں۔ اور یہ ایسا المیہ ہے جس پر واقعی ایسانی و اسلامی حرارت رکھنے والے اور ملی و قومی غیرت و حمیت میں سرشار، دردمند مسلمانوں کے دل جل کر کباب ہو رہے ہیں۔ اور ان کی آنکھوں سے خون کے آنسو روان ہیں وہ حیران ہیں کہ جس قوم کا ماضی اتنا شاندار رہا ہو، جس کے ہاتھوں میں قوموں کی باگ ڈور تھی جس نے اپنے علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کا سکہ دنیا پر بٹھا دیا تھا اور جس نے یورپ کو بھی علم و ہنر کی روشنی عطا کی تھی اور جس کے زیر کار ناموں کی بدولت ہندوستان جنت نشان بن گیا تھا، آج وہ کیوں اس قدر بے حس و حرکت اور دوسروں کا قہر ترین بن گئے ہیں۔

وہ زمانہ کیا ہوا جب مری آہ میں اثر تھا۔ یہ بھی چشمِ خوں نشاں تھا یہی دل بھی جگر تھا



یا جو دیکر مسلمان ملک کی بالادست قوم کے رنگ و روپ کو اختیار کرتے جا رہے ہیں۔ اور اکثریت کی چھاپ روز بروز ان پر گہری ہو رہی ہے۔ اور وہ اس کی خوشنودی کے لیے اپنی خودی و خود داری ترک کرتے جا رہے ہیں۔ پھر بھی وہ معتب ہیں اور ساتی کی نگاہیں ان کی طرف سے پھری ہوئی ہیں اور ان کے حصہ میں دردِ تہرہ جام بھی نہیں ہے، آئے دن انھیں غداری اور قوم و وطن فریادی کے طعنے سنا پڑتے ہیں۔ کبھی ملک میں یکساں سول کوڈ کے نفاذ کی دھمکی انھیں دی جاتی ہے اور کبھی ان سے اپنے پرسل لا کو تبدیل کرنے کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ کبھی مسجدوں کو اکثریت کے حوالے کر کے ان کو مندروں میں بدل دیے پر زور دیا جاتا ہے۔ کبھی قومی دھارے میں ضم ہو جانے اور اپنا بھارتیہ کر کرنے کا مشورہ دیا جاتا ہے۔ کبھی عرب و ایران اور مکہ و مدینہ کی طرف نظر اٹھانے کے بجائے کاشی و متھرا کے گن گانے کی فرمائش کی جاتی ہے۔ اور کبھی محمد عربی فداہ ابی دامی صلی اللہ علیہ وسلم کا طوقِ غلامی نکال کر اکثریت کے پور دیوں کا قلابہ اپنی گردن میں ڈال لینے اور قرآن مجید کے بجائے وید اور گیتا سے رہنمائی حاصل کرنے کا اپیش دیا جاتا ہے۔ آخر غرض اس غم کی تلافی کیا ہوگی، اس درد کا درماں کیا ہوگا۔

یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کی نئی نسل ذہنی و فکری ارتداد کے دہانے پر پہنچ گئی ہے۔ اور وہ اپنی حالت تبدیل کرنے اور غفلت و مدہوشی ترک کرنے کے لیے تیار نہیں دکھائی دیتی۔ لیکن اب بھی اس قوم میں خال خال وہ افراد نظر آتے ہیں جو اشکِ سحرگاہی سے وضو اور دعائے نیم شبی کو اپنا شعار بنائے ہوئے ہیں، اسی سے امید ہے کہ ہند میں سرمایہ ملت محفوظ رہے گا۔ لیکن اس کے لیے قوم کو بیدار کرنے کی مہم چلانا ہوگی اور فکر و تدبیر اور رنگ و رو کو بڑھانا ہوگا۔

نورِ آئینہ تری زن چوں ذوقِ نغمہ کم یابی

## مقالات

## رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مدینہ کے یہود

از مولوی بلال عبدالحی حسنی ندوی صاحب

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس زمانہ میں ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے گئے تھے اس وقت وہاں دو طرح کے یہودی پائے جاتے تھے ایک وہ جو حضرت یعقوب علیہ السلام کی نسل سے تعلق رکھتے تھے، دوسری قسم ان یہودیوں کی تھی جن کا نسلی تعلق حضرت یعقوب سے نہیں تھا بلکہ انھوں نے یہودی مذہب اختیار کر لیا تھا، آگے معلوم ہوگا کہ اس قسم کے یہودیوں کی تعداد بہت کم تھی تاہم بعض قبائل بنو نضیر و بنو مرید وغیرہ کے بارے میں تاریخی طور سے یہ ثابت ہے کہ وہ یہودی ہو گئے تھے۔

نسلی یہودیوں کی مدینہ منورہ میں	مدینہ میں یہود کے سکونت پذیر ہونے کے زمانے اور
آمد کا زمانہ اور اس کے اسباب	یہاں آکر ان کے آباد ہونے کے اسباب و محرکات کے

بارے میں مورخین و محققین کا بڑا اختلاف ہے، علامہ سہودی تاریخِ مدینہ کے مشہور عالم ہیں ان کی مشہور تصنیف و فاء الوفا اس موضوع پر ایک اہم مرجع خیال کی جاتی ہے، وہ کلبی کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ یہود مدینہ منورہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عہد میں آباد ہو چکے تھے، انھوں نے یا قوت حموی



کے حوالہ سے بھی اسی طرح کا قول نقل کر کے اس رائے کو مرجع قرار دیا ہے۔ علامہ تحریر فرماتے ہیں:-

”حضرت موسیٰؑ نے اپنی قوم کے ساتھ حج کیا، واپسی میں جب یہ لوگ مدینہ سے گزرے تو انھوں نے اس کو ان اوصاف کا حامل پایا جو نبی آخر الزماں کے مسکن کے بارے میں تورات میں بیان کیے گئے تھے، اس کی وجہ سے بعض لوگوں نے یہیں سکونت اختیار کر لی“ (وفاء الوفاء بخبار دارالمصطفیٰ جلد ۱ ص ۱۵۷)

یہود کو تورات سے یہ معلوم ہو چکا تھا کہ ایک نبی مبعوث ہونے والا ہے جو اس سرزمین میں قیام پذیر ہو گا جو حرموں سے گھری ہوئی ہے اور جس میں کھجور کے باغات ہیں، اس وقت مندرجہ ذیل چار جگہوں پر یہ خصوصیات منطبق ہوتی تھیں تیمار خیر، فدک اور شیر بلہ، ابن النجار نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے مگر ان کے یہاں فدک کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ فلسطین میں آباد یہودیوں کو ان خصوصیات کی جامع سرزمین کی تلاش رہا کرتی تھی، اس سلسلہ کی دو اور روایتیں ملاحظہ ہوں جن میں حضرت موسیٰؑ کے زمانہ میں یہودیوں کے مدینہ میں آباد ہونے کا تذکرہ موجود ہے۔

پہلی روایت یہ ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے اپنی قوم کے لوگوں کو جن مقامات پر غزوات کے لیے بھیجا ان میں شیر بلہ بھی تھا اس وقت یہاں علاقہ آباد تھے، حضرت موسیٰؑ نے تاکید کی تھی کہ جس قبیلہ پر بھی فتح حاصل ہو اس کے ہر ہر فرد کو قتل کر دیا جائے غلبہ پانے کے بعد انھوں نے ابا ہی کیا لیکن ایک خوب رو اور قد آور نوجوان کے

بارے میں وہ متردد ہوئے اور اس کے معاملہ کو حضرت موسیٰؑ سے مشورے کے لیے موقوف رکھا لیکن جب یہ لوگ واپس آئے تو ان کی وفات ہو چکی تھی، بنو اسرائیل کو معلوم ہوا تو انھوں نے کہا اس کھلی نافرمانی کے بعد تم لوگ یہاں نہیں رہ سکتے۔ لشکر کے لوگوں نے ان کا بگڑا ہوا تیمور دیکھا تو باہمی مشورہ سے مفتوحہ علاقوں میں جانے اور وہیں بود و باش اختیار کر لینے کا فیصلہ کیا، اس طرح یہ لوگ مدینہ منورہ میں آباد ہوئے۔  
ڈاکٹر نعمان غنی ندوی نے اپنی تازہ ترین کتاب مجتمع المدینہ میں اس واقعہ کا ماخذ تورات کے سفر سموئیل اول کو قرار دیا ہے۔

گو یہ روایت قطعی الثبوت نہیں تاہم اس بارے میں صریح و صحیح روایت کی عدم موجودگی یہاں اس سے صرف نظر کرنا ممکن نہیں ہے۔ دوسری روایت جو زبیر بن بکار کی سند سے مورخین نے نقل کی ہے وہ یہ ہے:-

حضرت موسیٰؑ و ہارون (علیہم السلام) حج کرنے گئے اور مدینہ منورہ سے گزرے تو وہاں کے یہود سے ان کو خوف محسوس ہوا چنانچہ یہ دونوں راہ بچا کر احد تشریف لائے، وہاں حضرت ہارونؑ پر سکرات کا عالم طاری ہوا تو حضرت موسیٰؑ نے ان کے لیے لحد تیار کی اور حضرت ہارونؑ سے کہا کہ آپ کا وقت قریب ہے تو حضرت ہارونؑ اٹھے اور لحد میں داخل ہوئے اور ان کی روح قبض کر لی گئی اور حضرت موسیٰؑ نے قبر پر مٹی ڈالی۔



ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ منورہ میں یہود حضرت موسیٰؑ کے عہد ہی میں آباد ہو گئے تھے چنانچہ بعض مورخین کا رجحان اسی طرف ہے لیکن بعض دوسرے مورخین کا رجحان اس کے برعکس ہے، مشہور مورخ علامہ طبری کا خیال ہے کہ یہود بخت نصر کے مظالم سے تنگ آ کر مدینہ منورہ میں آباد ہوئے تھے بلکہ علامہ سیسی کی بھی یہی رائے ہے، ڈاکٹر محمد طنطاوی ان مختلف روایات کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہودی جب رومیوں کے مظالم سے تنگ آ گئے تو مدینہ منورہ آ کر آباد ہوئے اور یہ پہلی صدی عیسوی کا واقعہ ہے اسی موقع کو ڈاکٹر جواد علی نے اپنی کتاب تاریخ العرب قبل الاسلام میں اختیار کیا ہے۔ اور مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی نے بھی اسے ایک تاریخی حقیقت بتایا ہے:-

”اس تاریخی حقیقت کو ترجیح حاصل ہے کہ یہود کی اکثریت جزیرہ العرب میں عموماً اور شہر شہر میں خصوصاً پہلی صدی مسیحی میں آئی مشہور یہودی فاضل ڈاکٹر اسرائیل ولفسن لکھتا ہے: ”سچہ میں جب رومی جنگ کے نتیجہ میں فلسطین اور بیت المقدس برباد ہو گئے اور یہود دنیا کے مختلف علاقوں میں بکھر گئے تو یہودی بہت سی جماعتوں نے بلاد عرب کا رخ کیا جیسا کہ خود یہودی مورخ جوزیفوس کہتا ہے جو خود بھی اس جنگ میں شریک تھا اور عربی مآخذ بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔“

بعض کا خیال ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانہ میں یہود مدینہ

تاریخ الامم والملوک ج ۱ ص ۳۸۱ ۲۸۱ الروض الاف ج ۲ ص ۱۶ ۱۶ بنو اسرائیل فی القرآن

والسنۃ ص ۷۰ و ما بعد ۷۰ فی رحمت ص ۱۴۲۔

آئے اور بعض نے حزقیال کے دور حکومت میں مدینہ میں ان کے اور یہود کے بود و باش اختیار کرنے کا ذکر کیا ہے انھوں نے ۱۷۰ قبل مسیح سے ۹۹ ق م تک حکومت کی۔ مذکورہ بالا تفصیل سے حسب ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

۱۔ مدینہ منورہ میں حضرت موسیٰؑ سے بہت پہلے عمالقا آباد تھے جو بڑی قوت و شوکت کے مالک تھے۔

۲۔ حضرت موسیٰؑ کے عہد میں کچھ یہودی بھی یہاں آئے۔

۳۔ بخت نصر نے جب بیت المقدس کو تاراج کیا اور یہودیوں پر مظالم ڈھائے تو مدینہ میں یہودیوں کی آبادی میں مزید اضافہ ہوا اور انکی قوت بھی بڑھی۔

۴۔ پہلی صدی مسیحی میں رومیوں کے دردناک مظالم سے تنگ آ کر یہود یہاں

بڑی تعداد میں آباد ہوئے اور انھوں نے یہاں کی آبادی دوسری قوموں کو منسوب کر کے بڑا اثر و اقتدار حاصل کیا، دور دور تک ان کی بستیاں پھیل گئیں اور یہاں کی معیشت پر ان کا پورا قبضہ ہو گیا اور تعلیمی و تمدنی حیثیت سے بھی ان کو بڑا عروج حاصل ہوا۔

عرب کے یہود | یہودیت ایک دعوتی مذہب تھا لیکن اپنے ناخلف متبعین کی وجہ سے یہ نسلی مذہب بن گیا تھا اور اس کو تبلیغ و دعوت سے سرے سے کوئی واسطہ نہیں رہ گیا تھا، یہی وجہ تھی کہ مدینہ میں یہود کے غیر معمولی اثر و رسوخ کے باوجود ان کے

مذہب کو بڑی محدود تعداد میں عربوں نے اختیار کیا تھا، پہلے گزر چکا ہے کہ صرف دو تین قبائل ہی نے من حیث القبیلہ یہودیت اختیار کی تھی، ان کے علاوہ بعض اشخاص نے انفرادی حیثیت سے بھی یہ مذہب اختیار کیا تھا جیسے کعب بن اشرف جس کا تعلق قبیلہ طے سے تھا۔



یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ جن لوگوں نے یہودی مذہب اختیار کیا تھا انھوں نے یہودی دعوت و تبلیغ کے نتیجہ میں اسے قبول نہیں کیا تھا بلکہ اس کے کچھ اور ہی اسباب تھے، ایک سبب تو یہودیوں کا علی و تہذیبی دباؤ تھا دوسرے سبب کا ذکر سنن ابی داؤد کی اس روایت میں ملتا ہے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں:

”مدینہ میں دستور تھا کہ عورت کے بچہ نہ ہوتا تو وہ نذر مانتی کہ اگر اس کے بچہ پیدا ہوا اور وہ زندہ رہا تو وہ اس کو یہودی بنائے گی چنانچہ جب بنو نضیر جلد وطن کے گئے تو ان میں انصار کے بہت سے بچے موجود تھے اس لیے وہ کہنے لگے کہ ہم بچے کو نہیں جانے دیں گے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی کہ لَا اُکْرَاہُ فِی الدِّیْنِ (بقرہ: ۱۱۵) دین کے معاملہ میں کوئی جبر نہیں۔“ (سنن ابی داؤد، کتاب الجہاد)

باب الاسیر مکیرہ علی الاسلام

یہاں اس بات کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہو گا کہ ایک طرف تو بعض مورخین کا خیال یہ ہے کہ کوئی بھی عرب قبیلہ من حیث القبیلہ یہودی نہیں ہوا جیسا کہ ابتدائیں گزرا مگر دوسری طرف بعض مورخین نے دعویٰ کیا ہے کہ مدینہ اور اطراف مدینہ میں کوئی نسلی یہودی نہیں تھا بلکہ یہاں کے تمام باشندے عرب تھے۔ یعقوبی کی طرف یہ قول منسوب کیا گیا ہے لیکن نہ اس کی کوئی واضح دلیل موجود ہے اور نہ ہی قرآنی سیاق اور واقعات و شواہد سے اس کی تائید ہوتی ہے بلکہ قرآن مجید کا انداز تھا طے لے اللہ مدینہ فی العصر الجاہلی ص ۳۷، ۳۸ بعض نے یہی قول علامہ حموی کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن علامہ سہودی نے ان کا جو قول دنا لوفنا میں نقل کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نسبت صحیح نہیں ہے۔

اس کے برعکس ہے چنانچہ وہ مدینہ کے یہود کو بھی بنی اسرائیل کہہ کر خطاب کرتا ہے جو اس کی واضح دلیل ہے کہ وہ نسلی یہود ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں ہو گا کہ وہ سب کے سب نسلی یہود تھے اور ان میں کوئی بھی عرب نہ تھا اس لیے کہ روایات اور واقعات اس کا ساتھ نہیں دیتے اور یہ بات قرآنی سیاق کے خلاف بھی نہیں ہے اس لیے کہ بنی اسرائیل کے خطاب میں یہود کی اکثریت کی رعایت مد نظر رکھی گئی ہے کیونکہ عرب کے یہودیوں کی تعداد تو بہت ہی کم تھی۔

مدینہ منورہ کے یہودی قبائل | علامہ سہودیؒ کی تحقیق کے مطابق یہودی قبائل کی تعداد ۲۰ سے زیادہ تھی، جنہوں میں مورخین بھی اسی کے قائل ہیں لیکن بعض نے ۱۱۲ اور بعض نے اس سے کچھ کم یا بیش تعداد لکھی ہے، جن مورخین نے کم تعداد بتلائی ہے انھوں نے بطون کو اصل قبیلوں میں ضم کر دیا ہے اور جنہوں نے تعداد زیادہ بتلائی ہے انھوں نے بطون کا الگ سے ذکر کیا ہے۔ راقم کو جن بطون کا نام مل سکا ان کا بھی ذکر کر دیا ہے اس طرح قبائل کی تعداد ۳۷ تک پہنچ گئی ہے۔ جو مندرجہ ذیل ہیں:

- (۱) بنو انیف - عربی قبیلہ ہے قبا میں ان کا قیام تھا۔
- (۲) بنو القصیص - یہ بھی بنو انیف کے ساتھ قبا ہی میں مقیم تھے۔
- (۳) بنو قریظہ - یہ یہود مدینہ کے تین بڑے قبیلوں میں سے ایک تھا اس کا قیام حمہ قریظہ میں وادی ہنزر کے سرے پر تھا جو مدینہ کے جنوب مشرق میں واقع ہے۔

- (۴) بنو عسرو - یہ عربی قبیلہ ہے اور بنو قریظہ کے ساتھ ہی مقیم تھا۔



(۵) بنو ہمدل یہ بھی بنو قریظہ کے ساتھ ہی مقیم تھے بعض مورخین نے اس کا نام بنو ہمدل لکھا ہے۔

(۶) بلوئضیئر مدینہ کے یہود کے تین اہم قبیلوں میں سے ایک یہ بھی تھا۔ اس کا مسکن نواغم میں وادی مذنیب کے انتہائی حصہ پر زہرہ میں تھا جو مدینہ کے جنوب مشرق میں واقع ہے اسی وادی میں کعب ابن اشرف کا مشہور قلعہ بھی تھا جو قبیلہ طے سے تھا اور جس کے والد نے یہودیت کو اختیار کر لیا تھا۔

(۷) بنو فرید (۸) بنو ہاسکہ بعض مورخین نے اسکو بنو ماسلہ کے نام سے ذکر کیا ہے۔  
(۹) بنو محم (۱۰) بنو معاویہ یہ مدینہ کے مشرق میں آباد تھے۔

(۱۱) بنو سحر (۱۲) بنو سید اللات

(۱۳) بنو قینقاع یہ بھی یہود کے تین اہم قبیلوں میں سے ایک ہے۔  
حضرت عبداللہ بن سلام کا تعلق اسی قبیلہ سے تھا۔ یہ علامہ ابن حجرؒ اور سمودی  
نے اسے حضرت یوسفؑ کی اولاد بتایا ہے، یہ قبیلہ صنعت اور زرگری میں مشہور تھا  
اس کا مسکن وادی بطنان میں تھا۔

(۱۴) بنو حُجْر اس کا قیام نہرہ میں تھا جس کو اس وقت مدینہ کا سب سے بڑا علاقہ بتایا جاتا ہے

(۱۵) بنو ثعلبہ اس کا مسکن بھی زہرہ تھا، عبداللہ بن صوریہ جس کو لورا

له آثار المدونة المنورة ص ١٥٤<sup>٢</sup> وفاء الوفاء ج ١ ص ١٤٤  
وسيرة ابن هشام ج ١ ص ٥١٥<sup>٣</sup> السيرة النبوية للعلامه وحلوان  
الشافعي على هامش السيرة الخلبية ص ٢-

کا بڑا عالم بتایا جاتا ہے اسی قبیلہ کا تھا اور فطیمونؑ بھی اسی قبیلہ سے ہوا کرتا تھا۔

(۱۴) یہود جو اٹھویں شمالی مدینہ میں احمد کے قریب ایک جگہ کا نام ہے  
ہیں اس قبیلہ کا قیام تھا۔

(۱۷) بنو عکوع (۱۸) بنو مرابه -

(۱۹) یہود سراج علامہ مسعودی کی رائے یہ ہے کہ یہ یہود بنوا بنی ہار  
ہیں جو سراج منتقل ہو گئے تھے۔ (۲۰) یہود ثلثیہ۔

(۲۱) بنو ناعصہ ابن النجار نے اس کو ناعصہ کے نام سے ذکر کیا ہے۔  
شعب حرام میں ان کا قیام تھا، جیسا کہ ڈاکٹر خطراوی کا خیال ہے لیکن علامہ  
سموودی کی تحقیق یہ ہے کہ یہ بھی بنو اثیف کے ساتھ تباہی میں مقیم تھے۔  
شعب حرام والی روایت کو انھوں نے مرجوح قرار دیا ہے۔

(۲۲) یہود سن بالہ  
(۲۳) یہود عنالین  
(۲۴) یہود والج

علامہ سمہود محی نے ان کا تذکرہ کیا ہے  
جو مختلف علاقوں میں مقیم تھے۔

(۲۵) یحییٰ بنو لقمہ [ ان دونوں قبیلوں کا ذکر دسویں صدی کے  
(۲۶) بنو فہرہ ] شیخ احمد بن عبد الحمید عباسی نے اپنی کتاب

۱۹ فطیون عبرانی لفظ ہے جو ہر اس شخص کا لقب ہوتا تھا جو یہود کا سرور اور پیر  
(الروض الانفج ۲ ص ۲۴) ۲۰ وفاء الوقاع ص ۱۶۵ ۲۱ ایضاً ۲۲  
عمدة الاخبار ص ۱۹۔



(۲۷) بنو الحارث ابن اسحاق نے بنو الحارثہ کے نام سے اپنی سیرت میں اس کو یہودی قبائل میں ذکر کیا ہے یہ شمال مشرق میں وادی قناتہ کے جنوبی حصہ میں مقیم تھے۔

(۲۸) بنو عوف  
(۲۹) بنو ساعدہ  
(۳۰) بنو النجاس  
(۳۱) بنو جثم  
(۳۲) بنو اوس

ابن اسحاق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جس عہد نامہ کا ذکر کیا ہے اور جس کو آپ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمانے کے بعد لکھوایا تھا اس میں ان قبائل کا ذکر بطور یہود کے موجود ہے۔

(۳۳) بنو جفندہ یہ بنو ثعلبہ کے بطون میں سے تھا۔

(۳۴) بنو شطبہ سیرت و تاریخ کی کتابوں میں اس کو بھی یہودی قبائل میں درج کیا گیا ہے۔

(۳۵) بنو سزلیق بد بخت لبید بن اعصم کا تعلق جس نے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا تھا اسی قبیلہ سے تھا۔

سیرت میں عہد مدینہ میں اوس و خزرج  
کی آمد اور یہود پیران کا غلبہ  
حاصل تھا کہ ملک یمن میں سیرت عہد کا مشہور واقعہ پیش آیا جو درحقیقت وہاں کے باشندوں پر ایک عذاب تھا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

فَاَعْرِضْ عَنْهُمْ فَانْصَرَفْ سَلْمًا  
پھر دھیان میں نہ لائے پس چھوڑ

عَلَيْهِمْ سَلِيلُ الْعَصْرِ (سبا: ۱۶) دیا ہم نے ان پر نالہ زور کا۔  
اللہ تعالیٰ نے ان کو دینی نعمتوں سے مالا مال اور ان کے لیے ہر طرح کے عیش و تنعم کا سامان مہیا کیا تھا جیسا کہ ارشاد ہے:

وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ  
النُّفْسِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا  
قُرًى ظَاهِرَةً (سبا: ۱۸)  
دوسری جگہ ارشاد ہے:

لَقَدْ كُنَّا لِبَنِي إِسْرَءِيلَ  
آيَةً جُنُودًا عَنْ يَمِينِهِمْ  
شِمَالًا كُلُّوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ  
وَأَشْكُرُوا لَهُ بَلَدًا طَيِّبَةً  
وَسَابَّ غَفُورًا (سبا: ۱۵)  
قوم سبا کو بھی ان کی بستی میں نشانی  
دو باغ دہنے اور بائیں، کھاد  
روزی اپنے رب کی اور اس کا  
شکر کرو، دیس ہے پاکیزہ اور  
رب ہے گناہ بخشا۔

اہل سبا کے سلسلہ وار سرسبز و شاداب علاقے تھے انہیں ہر طرح کی راحت کا سامان مہیا تھا اور وہ بالکل مامون تھے لیکن انہوں نے اللہ کی اس عظیم نعمت کی قدر نہ کی اور ان نعمتوں سے اکتا کر کہنے لگے:

سَابَّانَا بَعْدَ بَيْنِ أَسْفَارِنَا  
پھر کہنے لگے، اے رب فرق ڈال  
ہمارے سفر میں۔

تو اللہ تعالیٰ نے ان کو تاخت و تاراج کر دیا:

وَمَزَقْنَا لَهُمُ كُلَّ مِمْشَةٍ قَتِيلَةٍ (سبا: ۱۶) اور چیر کر کر ڈالا ٹکڑے۔



اس سیلاب میں بے شمار لوگ ہلاک ہوئے اور قوم سبا کا شیرازہ بکھر گیا اور جو باقی بچے ان میں سے کچھ حجاز کی طرف آئے یہاں اس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ حجاز آئے والوں میں ایک شخص ثعلبہ بن عمرو تھا جس کے دو فرزند تھے ایک کا نام ادس اور دوسرے کا خزر ج تھا ان کی اولاد مدینہ میں آباد ہوئی۔ یہ لوگ ایک مدت تک تو یہود سے ملوث زندگی بسر کرتے رہے پھر ان کا زور و اثر دیکھ کر بالآخر ان کے حلیف بن گئے یہ ایک عرصہ تک یہ حالت باقی رہی لیکن اسی دوران ادس و خزر ج کا قبیلہ پھیلتا گیا اور اسکو ایک طرح کی قوت حاصل ہو گئی اس سے یہود کو خطرہ محسوس ہوا چنانچہ انھوں نے معاہدہ نسخ کر دیا اور یہودی امرائے ادس و خزر ج پر طرح طرح کے مظالم ڈھانے شروع کر دیے یہ ایک بدکار و ظالم یہودی امیر فطیون نے تو یہ حکم جاری کیا تھا کہ جو لڑکی بیاہی جائے پہلے وہ اس کے شہستان عیش میں آئے، یہودیوں نے تو اس حکم کو گوارا کر لیا لیکن انصار نے ستر بائی کی اس زمانے میں ان کا امیر مالک بن عجلان تھا اپنی بہن کی شادی کے دن وہ اپنے دوستوں کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا کہ وہ اس کے سامنے سے بے پردہ گزری مالک کو غیرت آئی اور گھبراپس آکر اس نے اپنی بہن کو سخت تنبیہ کی اس پر اس نے کہا کہ جو کل ہونے والا ہے وہ اس سے بھی بڑھ کر ہے، دوسرے دن حسب دستور جب مالک کی بہن دلہن بن کر فطیون

نے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو سیرت ابن ہشام ص ۱۱-۱۲ ج ۱ اور وفاء الوفا ج ۱ ص ۱۶۶ اور اس کے بعد لے سیرۃ النبی ج ۱ ص ۲۵۹ و اخبار المدینہ ص ۱۳ لے اخبار المدینہ لابن النجار ص ۱۳ لے فطیون سے متعلق حاشیہ گذر چکا ہے کہ یہ یہودی امیر کا لقب ہوا کرتا تھا، الروض الانف ج ۲ ص ۲۴ لے یہودیوں میں حکم متشدد نہ تھے۔

کی خلوت گاہ میں گئی تو مالک بھی زانے کپڑوں میں ملبوس سنیلیموں کے ساتھ ہولیا اور موقع پا کر فطیون کو قتل کر ڈالا، اس واقعہ سے انصار کے حوصلے بڑھ گئے اور انھوں نے یہود کی قوت کو توڑنا چاہا لیکن یہ تنہا ان کے بس کا کام نہ تھا اسلئے انھوں نے ملک شام سے مدد چاہی یہاں ابو جہلیہ حکمراں تھا اور بعض روایات میں ہے کہ انھوں نے شیخ سے مدد چاہی تھی۔ ابو جہلیہ نے ادس و خزر ج کا ساتھ دیا اور ایک بھاری فوج لے کر آیا پہلے تو ادس و خزر ج کے افراد کو ہلا کر انعام سے نوازا پھر دوسرے یہود کی دعوت کی اور ایک ایک کو قتل کر ڈالا۔ اس طرح یہود کا زور ٹوٹ گیا اور ادس و خزر ج نے از سر نو قوت حاصل کر لی اس سے قبل ان کو اپنی کمزوری کی بنا پر یہود سے معاہدہ کی ضرورت پیش آئی تھی اور اب ان ہی قبائل سے خود یہود معاہدہ کرنے کے لیے مجبور ہوئے، بنو نضیر اور بنو قریظہ کو تو شہر چھوڑ کر جانا اور ادس کی پناہ لینی پڑی، بنو قینقاع شہر میں خزر ج کی پناہ میں رہے اول الذکر دونوں قبیلوں سے ان کی ان بن تھی اور یہ قبیلہ ان سے قوت و سرمایہ داری میں بڑھا ہوا تھا۔

لے اخبار المدینہ ص ۱۳ لے علامہ سمودی کا بیان ہے کہ اصل میں تو انھوں نے قبیلہ سے مدد مانگی تھی لیکن شیخ نے بھی ساتھ دیا لے یہ واقعہ وفاء الوفا سیرۃ النبی جلد اول مصنفہ علامہ شبلی نعمانی اور دیگر کتب تاریخ و سیرت میں موجود ہے لے بنی رحمت ج ۱ ص ۵۷۱ بحوالہ تاریخ العرب قبل الاسلام لے جواد علی لے صاحب سیرت جلیہ بنو قینقاع کے بارے میں لکھتے ہیں۔ اشہر قوم من الیہود و اشجعہم (ج ۳ ص ۲۷۰) علامہ شبلی نے بھی اپنی کتاب سیرۃ النبی ج ۱ کے صفحہ نمبر ۳۹ پر یہی بات لکھی ہے دوسرے مورخین اور سیرت نگار بھی یہی لکھتے ہیں۔



اوس و خزر ج کا باہمی جدال و قتال | یہودیوں کی اس پسپائی کے بعد اوس و خزر ج ایک مدت تک امن و چین سے زندگی گزارتے رہے لیکن مکہ و سازش یہود کی سرشت میں داخل ہے، ان کو اوس و خزر ج کا اتحاد و استحکام ایک نظر نہیں بھاتا تھا اس لیے وہ دن و رات ان میں انتشار پیدا کرنے کی فکر میں لگے رہتے تھے گو خود ان کی صفوں میں بھی اتحاد نہ تھا تاہم وہ اپنی کوشش میں برابر لگے رہے بالآخر ان کی کوششیں رنگ لائیں اور وہ اوس و خزر ج کے درمیان تفرقہ ڈالنے میں کامیاب ہو گئے چنانچہ ان میں جنگ و جدال شروع ہو گیا اور اس کا سلسلہ ایک سو بیس سال تک جاری رہا جنگ باعث اسی سلسلہ کی کڑی ہے جس میں ان کی معیشت کی بربادی کے علاوہ ان کے اہم ترین افراد بھی کام آئے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا اور انھوں نے اسلام قبول کیا تو اس عظیم نعمت کی بدولت اللہ نے ان کے اندر الفت و محبت پیدا کر دی ارشاد ہے :

وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ  
وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ

لیکن تاریخ شاہد ہے کہ اس کے بعد بھی یہودیوں نے اپنی وسیع کاریوں میں کوئی کمی نہیں کی اور وہ برابر اوس و خزر ج میں پھوٹ ڈالنے اور انہیں تباہ و برباد کرنے کی سعی و سازش کرتے رہے۔

یہود کا دینی و دنیاوی تفوق | مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم تحریر فرماتے ہیں :

”یہ لوگ علوم انبیاء و معارف اولیاء کے حامل تھے، مالدار تھے، ساہوکار تھے ساتھ ہی ساتھ سفلیات و سحر و کھانت کے بھی بڑے ماہر تھے، حجاز کی آبادی میں اس دینی و دنیوی تفوق کی بنا پر اہمیت انہیں اس وقت اچھی خاصی حاصل تھی، مشرکین ایک طرف تو ان کے علم و فضل کے قائل اور ان کی دینی ذاتیت سے مرعوب تھے تو دوسری طرف اکثر ان کے ترغیب و ترہیب کا کھاتہ تھے گو یہ دینی و دنیوی اکثر جانوں میں انہیں کو مشکل کشا جانتے تھے اور جیسا کہ عام قاعدہ ہے کہ منظم و تاجر قوموں کے تمدن سے کمزور اور غیر منظم قومیں مرعوب و متاثر ہو جاتی ہیں مشرکین عرب بھی ان سے متاثر تھے“ (تفسیر مجیدی ج ۱ ص ۸۶)

مولانا کے اس بیان سے یہود کی عظمت و برتری کا ایک اجمالی خاکہ سامنے آ جاتا ہے، اب ان کی معاشی، اقتصادی، تعلیمی، ثقافتی، سیاسی و اجتماعی حالت کا جائزہ تفصیل سے لیا جاتا ہے۔

معاشی و اقتصادی حالت | اوس و خزر ج کی آمد سے پہلے زراعت و صنعت پر یہود کا پورا غلبہ تھا اور تجارت ہی ان کا خاص پیشہ تھا اور ان کے بعض افراد ممتاز تاجر کی حیثیت سے نہایت مشہور تھے چنانچہ سلام بن ابی الحقیق تاجر اہل الحجاز کہلاتے تھے۔ گیبوں، جو، کھجور اور شراب کی منڈیوں پر یہود ہی قابض تھے، اس لیے اقتصادی حیثیت سے ان کی حالت بہتر تھی، انصار غالب ہوئے تو زراعت پر ان کا قبضہ ہو گیا لیکن صنعت و تجارت اب بھی یہود ہی کے ہاتھ میں رہی، اور زراعت کی کمی پورا کرنے کے لیے انھوں نے

۱۔ بنو اسرائیل فی القرآن والسنة ص ۹۰ ۲۔ ان قبائل میں بنو قینقار (بقیہ ص ۳۲ پر)



سودی ترغیض دینے شروع کر دیے جس سے ان کو کافی آمدنی ہوئی۔  
سیاسی استحکام کے باوجود اوس و خراج کے معاشی عدم استحکام کے کئی  
اسباب تھے۔

پہلا سبب خود ان کی باہمی معرکہ آرائیاں تھیں جنہوں نے ان کو تباہ  
کر کے رکھ دیا اور جن کی وجہ سے یہودیوں کو پھر سر اٹھانے کا موقع ملا۔  
دوسرا سبب یہود کی بد باطن فطرت ہے ان کی تاریخ اس پر گواہ ہے  
کہ وہ نہایت حریص و طماع اور ذخیرہ اندوز واقع ہوئے تھے اس کے  
مقابلہ میں عرب اپنے بدوی مزاج کی وجہ سے مستقبل کی فکر سے آزاد اور  
مال جمع کرنے کے معاملہ میں بے پروا تھے ان کی مہمان نوازی اور فیاضی ضرباً  
مثلی تھی اس لیے وہ اکثر یہود سے قرض لینے کے لیے مجبور رہتے تھے۔

تیسری وجہ زراعت کا پیشہ ہے جس میں عام طور سے قرض لینے کی ضرورت پیش  
آتی ہے اور انصار کا سارا دار و مدار اسی پر تھا اس بنا پر یہود کو ان کے استحصال کا پورا  
موت ملتا اور سیاسی مغلوبیت کے باوجود ان کی معاشی برتری قائم رہی۔

اقتصادیات پر تسلط کی وجہ سے یہود مندوبوں میں من مانی کرتے، مصنوعی قلت پیدا  
کر کے چور بازاری اور ذخیرہ اندوزی سے کام لیتے ایسے مدینہ کی اکثریت ان کی دھاندلی و سود  
نفع اندوزی اور ان جیسی دوسری شرمناک حرکتوں کی وجہ سے ان سے نفرت کرنے لگی تھی لیکن یہ واضح  
رہے کہ نفرت کا سبب ان کے یہ گھناؤنے افعال تھے ورنہ اہل مدینہ کے نزدیک ان کا علی و دینی تفرق مسلم تھا  
(تقریباً ۳۳۹) خاص طور سے زرگری کا پیشہ کہتے تھے اور چونکہ بہادری و شجاعت میں بھی وہ بڑے ہوئے تھے  
ان کے پاس جنگی اسلحہ کا ذخیرہ بھی رہتا تھا اس لیے وہ نبی ج ۱ ص ۳۹۵ نبی اسرائیل فی القرآن والسنۃ ص ۷۹۔

## دارا شکوہ کے عارفانہ دعوے

۱

ڈاکٹر عبد اللہ عرب عرفان، کامٹی

(۲)

حصول معرفت	دارا شکوہ کی ملا شاہ سے پہلی ملاقات ۱۲ ذی الحجہ ۱۰۴۹ھ کو ہوئی۔
کا دعویٰ	اس پہلی ہی ملاقات میں وہ ان سے بیعت بھی ہو گیا۔ اس ملاقات کی روداد وہ یوں بیان کرتا ہے:

» پہلی بار جب یہ فقیر ان کی خدمت شریفین میں پہنچا تو چونکہ انھوں نے مجھے کبھی  
جہیں دیکھا تھا، میرا نام پوچھا۔ میں نے کہا: فقیر۔ انھوں نے کہا: فقیر کا بھی ایک  
نام ہوتا ہے۔ میں نے کہا: حضرت پر ظاہر ہے۔ فرمایا: معلوم ہو گیا اور فقیر کا  
ہاتھ پکڑ کر پہلو میں بٹھا کر اس پہلی بار ہی میں اتنی زیادہ نوازشیں اور عنایتیں  
کیں جو خواب و خیال میں بھی نہ تھیں۔

پھر دارا نے اپنے آنے کا مقصد بیان کرنے کی غرض سے ملا شاہ کی یہ رباعی پڑھی:  
آن گم شدہ باللہ خدا آگاہ است      افتادہ یقین بدست ملا شاہ است  
نرمک نرمک در آئی و ہستہ بگو      در گوش کسی کہ طالب اللہ است

۱۔ سیکنۃ الاولیاء: ص ۷۹ ایضاً ص ۱۶۱ ایضاً: ص ۲-۱۶۱۔



روہ گم شدہ، خدا کی قسم، خدا شناس ہے، وہ بالیقین ملاشاہ کے ہاتھ آگیا ہے؛  
چکے چکے آؤ اور یہ بات ادھیرے سے کہہ، اس شخص کے کان میں جو اللہ کا طالب ہے،  
یہ سن کر ملاشاہ نے کہا: تمہارا مطلب یہ ہے اور تم اس کام کے لیے آئے ہو وہ دارا نے کہا:  
درحقیقت اس مطلب کے سوا کوئی اور مطلب مقصود ہی نہیں، اس کے سوا ہر کام  
بے سود ہے۔ اس بات سے ملاشاہ بہت خوش ہوئے اور مزید عنایت کے ساتھ  
فرمایا: ”میں نے اس گم شدہ کو پالیا“ اور کہا: ”یہ ربا عی بھی ہم نے کئی ہے“

آن کس کہ زروی صدق دولتخواہ است  
آخر اور بسوی دولت راہ است  
دولت یعنی معرفت اللہ است  
این دولت درخانہ ملاشاہ است  
وہ شخص جو صدق دل سے دولت کا طالب ہے، آخر اس کے لیے دولت کی جانب راہ ہے

دولت یعنی اللہ کی معرفت ہے، یہ دولت ملاشاہ کے گھر میں (موجود ہے)۔  
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس ”گم شدہ“ کو اپنے ”دام عقیدت“ میں اسیر کرنے کا منصوبہ  
بنا کر ملاشاہ نے منقولہ بالاد دونوں رباعیاں پہلے ہی کہہ رکھی تھیں۔ پہلی ربا عی اپنے کسی  
ایسے مرید کے توسط سے جسے دارا کا تقرب حاصل رہا ہوگا، اس تک پہنچا دی۔ پھر جب  
وہ اچانک ان کی خدمت میں آ پہنچا (یا کسی تدبیر سے پہنچا یا گیا) تو رسمی تعارف کے بعد  
اس ”گم شدہ“ کی بازیافت کا اعلان فرما دیا۔ پھر دوسری ربا عی سنا کر ”دولت  
معرفت“ سے اپنا گھر معمور ہونے کا دعویٰ بھی کر دیا۔ دولت معرفت سے دارا کا دل  
پل بھر میں کس طرح مالا مال ہوتا ہے، خود اسی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:

”فقر بے اندہ محمد داراشکوہ کہتا ہے کہ چونکہ میں ہمیشہ بادشاہ مطلق اور مالک دنیا

سے خواہش کرتا تھا کہ وہ مجھے اپنے دوستوں اور چاہنے والوں میں شامل کر لے اور اپنی  
معرفت کے جام سے ایک گھونٹ چکھا دے اور دلی مراد کو پہنچا دے اور غیر خود سے  
رہائی دلا دے..... اس عاجز کے سوال کو اس نے قبولیت بخشی جبرأت کے روز  
پچیس سال کی عمر میں، میں نیند میں تھا کہ ہاتھ نے آواز دی اور چار بار کہا کہ جو چیز  
روئے زمین کے بادشاہوں میں سے کسی کو میسر نہیں ہوئی خدائے تعالیٰ نے تجھے  
عطا کی۔ بیدار ہونے کے بعد میں نے سوچا کہ اس طرح کی سعادت یقیناً معرفت ہوگی  
..... اور میں ہمیشہ اس عظیم دولت کا طالب رہنے لگا یہاں تک کہ (خدائے)  
مجھے ۱۲ ذی الحجہ ۱۰۴۹ء کی رات جب میں پچیس سال کا تھا، اپنے دوستوں میں سے  
ایک کی خدمت میں پہنچا دیا اور اس عزیز کو مجھ پر آنا صربان کر دیا کہ کوئی شخص  
اس سے جتنا کچھ ایک سال میں پاتا تھا، میں نے پہلی رات میں پالیا اور جتنا کچھ ایک  
سال میں پاتا تھا مجھے ایک ماہ میں میسر آگیا اور اگر کوئی طالب کسی دوسرے (مرد)  
کے پاس ہر سوں کی ریاضت اور مجاہدے کے بعد پاتا تھا، سو میں نے اس کے فضل سے  
ریاضت کے بغیر پالیا اور دفعۃً دونوں جہاں کی محبت میرے دل سے نکل گئی اور  
میرے دل پر فضل و رحمت کے دروازے کھل گئے اور میں جو چاہتا تھا اس نے  
مجھے دیا۔ اب اگرچہ میں اہل ظاہر ہوں لیکن ان میں سے نہیں ہوں اور ان کی  
بے خبری اور آفت کو جان گیا ہوں اور کچھ ور دیشوں سے دور ہوں مگر ان  
میں سے ہوں“

اس دعوے کا تجزیہ | منقولہ بالا عبادت کا فقرہ ”آنچہ هیچ کی از پادشاہان روی زمین



میسر نشدہ.... "اس" معرفت کی تخصیص کر رہا ہے جو دارا کو مطلوب تھی۔ اسے اپنی اس معرفت پر جس کی حقیقت خود اس پر روشنی تھی، قناعت کر کے اور ہندوستان کے تخت و تاج سے دست بردار ہو کر گھاٹے کا سودا کرنا منظور نہیں تھا۔ اس کی لگا ہوا تخت طاؤس پر مرکوز تھیں۔ اگر اس کے دل سے دنیا کی دوستی نکل جائے" کے دعوے میں صداقت ہوتی تو وہ کیس جوتی اور قابو طلبی کے ہاتھوں مجبور ہو کر نہ اپنے بھائیوں کی مصوں کو ناکام بنانے کی کوشش کرتا اور نہ شاہجہاں کی علالت کے دوران اپنی بعض غیر نشندانہ اور خلاف مصلحت حرکتوں سے ایسے حالات پیدا کرتا جو تخت نشینی کی خوں ریز جنگ کا پیش خیمہ ثابت ہوتے۔ علاوہ برین عبارت کے اختتامی جملے میں اس کا اہل مدعا یہ ہے کہ لوگ اسے ایک ایسی شخصیت تسلیم کر لیں جس کا ظاہر شاہی ہو اور باطن درویشی۔ اب اس پس منظر میں "پادشاہان رومی زمین" کے ممتاز ناموں کو شمار کیجئے ان میں حضرت سلیمان اور حضرت یوسفؑ کے نام بھی نظر آئیں گے۔ کیا دارا کا یہ دعویٰ کہ جو چیز رومی زمین کے پادشاہوں میں سے کسی ایک کو بھی میسر نہیں، خدا نے اسے عطا کی درپردہ ان پر اپنی فوقیت جتانے کے مترادف نہیں؟ یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ انتہا پسند صوفیوں کے نزدیک معرفت کو نبوت پر برتری حاصل ہے۔ اسکی

سے شاہنشاہ خاں جسے عالمگیر دشمن مورخوں کی صف اول میں شمار کیا جاتا ہے، لکھتا ہے کہ داراشکوہ "کیس جوتی اور قابو طلبی کی خاطر اپنے بھائیوں کی مصوں کو ناکام بنانے کی کوشش کرتا تھا" (ماثر الامار، جلد اول: ص ۲۶۹)۔ سلف نبوت پر معرفت کی برتری کے بالواسطہ اظہار کی غرض سے دارا اپنے پیر کا بیان کردہ یہ واقعہ نقل کرتا ہے کہ وہ (ملا شاہ) دریائے لاہور میں اپنا لباس دھو رہے تھے حضرت حضرت نمودار ہوئے، انھیں سلام کیا اور فرمایا: تو شغل میں مصروف ہے، لباس مجھے دے (بقیہ ص ۲۷۰)۔

تائید دارا کے درج ذیل استفسار اور شیخ محب اللہ آبادی کے جواب سے ہوتی ہے۔ دارا نے شیخ سے دریافت کیا: "انبیاء سابقہ را معرفت توحید بود یا نہ؟" سابقہ نبیوں کو معرفت توحید حاصل تھی یا نہیں؟ شیخ نے جواب میں تحریر فرمایا:

"پوشیدہ نہ رہے کہ کمال معرفت جو صوفیوں کا ذوق ہے، مرتبہ نبوت کے لیے لازم رہا ہو، یہ معلوم نہیں اور تمام نبی اس مرتبے سے از روی فضل بہرہ ور رہے ہوں، یہ بھی لازم نہیں۔ مگر تمام سابقہ انبیاء اس مرتبے سے پوری طرح بہرہ ور نہ رہے ہوں، ایسا بھی نہیں ہے، لیکن یقین کے ساتھ یہ معلوم ہوا کہ ان کا نصب العین صفات کے مجاہدوں کے بغیر تجلی ذات تھی۔ انجام کار ان کے تابعین مرتبہ توحید تک پہنچے ہیں۔"

شیخ نے بڑے قنطاری انداز میں اپنی بات کہی ہے مگر دارا کو اس میں نبوت پر معرفت کی برتری کا پہلو آخری جملے میں مل گیا۔ اس کا اصل مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں تھا کہ وہ ان نبیوں کی مثالوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے، جو منصب نبوت کے ساتھ ہی دنیاوی حکومت پر بھی فائز کیے گئے تھے، خود کو معرفت کی دولت سے بہرہ یاب اور اس دلیل سے ہندوستان کی حکومت کا منراوار بلکہ حق دار ثابت کر سکے۔ چنانچہ ریاضت کے بغیر سلوک کے جملہ مراحل قابل صد رشک برق رفتاری سے طے کرنے کی بات، اہل ظاہر کے لباس میں ہونے کے باوجود ان سے ہریت کا اظہار

(بقیہ ص ۳۴۲) میں دھو دیتا ہوں اور تو اپنا شغل جاری رکھ۔ ملا شاہ نے جواب دیا کہ وہ اپنا ذوقوں کام ایک ساتھ کریں گے (سیکنڈ الاویا: ص ۱۴)۔ سلف رفات عالمگیر، مرتبہ نجیب اشرف ندوی: ص ۳۶۶



اور درویشوں سے دور رہتے ہوئے ان کے زمرے میں شمولیت کا دعویٰ اس کے بیان کے وہ پہلو ہیں جو اس کی نیت کے فتور کی صاف غمازی کرتے ہیں۔ اس خیال کی تائید میں داراشکوہ کے ایک دوست حافی سید محمد رضا جلالی نائینی کا ایک بیان نقل کرنا دلچسپی سے غالی نہ ہوگا۔ موصوف، جنھوں نے داراشکوہ کے کم و بیش تمام آثار کو ڈاکٹر تالا جند کے اشتراک سے مرتب کر کے شایع کیا ہے، اپنی تحریروں میں جابجا اس کی حمایت فرماتے ہیں۔ کہیں اس پر عائد شدہ "الحاد و زندقہ" کے الزامات کے اندفاع میں اپنا سارا زور قلم صرف کرتے ہیں، کہیں اس کے قتل کو سیاسی اقدام سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس کے باوجود اس کے عارفانہ دعویٰ کے بارے میں یہ کہنے پر مجبور ہیں:

"حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی وقت معرفت اور نقیصت میں اس مرتبے کو نہیں

پہنچا کہ اپنے خاندان کے ظاہری مقام و جلال سے دل کو بے نیاز کر سکتا اور گوتم بدھ اور ابراہیم بن ادہم کی تقلید میں امیری اور حکمرانی سے چشم پوشی کر سکتا۔

یہ سکینۃ الاولیاء کے مقدمے سے مقتبس عبارت ہے۔ اس سے مترشح ہونے والا تشکیک کا پہلو ظاہر کرتا ہے کہ فاضل مقدمہ نگار (جلالی نائینی) کو دارا کی بلند پایہ بیرونی کی (خود ساختہ) حیثیت کو تسلیم کرنے میں تامل ہے۔ انھوں نے درست فرمایا کہ وہ اپنے ذی قدر خاندان کے ظاہری مقام و جلال کی سطح سے کسی بھی وقت اونچا نہیں اٹھ سکا، مگر نہ نئے عارفانہ دعویٰ سے بھی کبھی باز نہیں آیا۔ اس میدان میں وہ اپنے پیرو مرشد (ملا شاہ) سے بھی بازی لے گیا۔ اس کا درج ذیل دعویٰ ملاحظہ فرمائیں:

سکینۃ الاولیاء (مقدمہ مرتب): ص ۱۱۱ و ۱۱۲

سلطان الاذکار کی تدریس | دارا نے اپنے پیر کے پیر شاہ میا نیر کے ایک خادم نور محمد کے حوالے سے شاہ صاحب کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ "جو کشائش کسی اور جگہ چالیس سال میں ہوتی ہے، غار حرا میں ایک سال میں ہو جاتی ہے۔" رسالہ حق نما (سال بیست و ۱۰۵۶ء) میں وہ لکھتا ہے کہ شیخ میا نجیو (شاہ میا نیر) نے غار حرا میں پورے بارہ سال "سلطان الاذکار" کے شغل میں بسر کیے۔ اس کے فیض سے انہیں "کشائش عظیم" کی دولت و سعادت نصیب ہوئی۔ انہیں یہ شغل بہت محبوب تھا اور وہ اپنے ارادت مندوں کو اس کی تعلیم بھی دیتے تھے مگر ایک سال سے پہلے کا میا بی حاصل نہیں ہوتی تھی۔ اس کے برعکس دارا جن طالبوں کو "مشغول" کرتا تھا وہ دو چار ہی دنوں میں کامیاب و بامراد ہو جاتے تھے۔ اس کا سبب دارا یہ بیان کرتا ہے:

"ایشان بکنایہ و اشارہ میفرمادہ اشارہ و کنایہ میں فرماتے تھے

موردند من تبصریح می گویم و اور میں صراحت کے ساتھ بیان

بی پردہ می نمایم سلفہ کرتا ہوں اور بے پردہ اظہار کرتا ہوں۔

یلۃ القدر کی دریافت | ممکن ہے قارئین یہ تصور فرمائیں کہ دارا نے "سلطان الاذکار"

سکینۃ الاولیاء: ص ۱۱۲ میں مشمولہ منتخبات آثار داراشکوہ (مرتبہ جلالی نائینی)

ص ۱۳۰-۱۳۱ (شاہ میا نیر نے زندگی میں ایک بار بھی مکہ کا سفر نہیں کیا۔ ان کے خادم نور محمد کی ریت

کے مطابق ان کی راتیں غار حرا میں بسر ہوتی تھیں اور دن لاہور میں گزرتے تھے) تفصیل کے لیے

ملاحظہ فرمائیں سکینۃ الاولیاء: ص ۱۱۳ اور خزینۃ الاصفیاء جلد اول، از مفتی غلام سرور: ص ۱۵۰۔

یہ نکتہ بطور خاص ملحوظ رہے کہ شاہ صاحب نے نور محمد کو یہ بات بتاتے ہوئے "راز داری" برتنے کی

سخت تاکید کی تھی سلفہ رسالہ حق نما، مشمولہ منتخبات آثار داراشکوہ: ص ۱۴۰۔



کادرس شاہ میانیر سے ان کی حیات میں لیا ہوا گا اور ایک سال میں ہمارا ہوا ہوگا۔  
ان کی اطلاع کے لیے مکرر عرض ہے کہ شاہ میانیر سے دارا کی صرف دو ملاقاتیں ہوئیں۔  
۱۰۴۵ھ میں شیخ اپنے سفر آخرت پر روانہ ہو گئے۔ اس کے باوجود دارا کا دعویٰ  
ہے کہ اس نے یہ شغل شاہ میانیر ہی سے ان کی وفات کے تقریباً چھ سال بعد  
۱۰۵۱ھ میں حاصل کیا اور وہ بھی صرف چند ثانیوں میں۔ یہ امر محال کیونکر ممکن ہو سکا،  
اسی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں :

”دوشنبہ ۲۸ رمضان المبارک ۱۰۵۱ھ کی رات میں خدا کی عنایت اور حضرت  
میانجیو کی توجہ سے اس وقت جب رات کا ایک پر باقی تھا، مجھے شب قدر مل گئی۔  
میں شغل میں مصروف رہا، قبلہ بیٹھا ہوا تھا کہ مجھ میں ایک اضطراب پیدا ہوا۔  
میں نے اٹھ کر جنبش کی لیکن دل بیدار اور بقیارہ تھا۔ صبح کے قریب ایک بلند صوف  
جو رفعت اور حسن تعمیر کے درجہ کمال کو پہنچا ہوا تھا اور جس کے اطراف میں  
ایک باغ تھا، دکھائی دیا۔ میں جان گیا کہ حضرت میانجیو کا روضہ مبارک ہے۔  
اندراجا کر میں نے دیکھا کہ بہت آراستہ روضہ ہے اور بیچ میں ایک قبر ہے  
لیکن حضرت میانجیو قبر سے نکل کر گنبد کے باہر پاکیزہ لباس پہنے ہوئے کرسی  
پر بیٹھے ہیں۔ جب ان کی نظر مبارک مجھ پر پڑی تو انتہائی بشارت سے مجھ  
اپنے پاس بلا کر بٹھالیا اور عنایت فرماتے لگے اور میں ہر پل ان کے مبارک  
ہاتھوں اور پیروں کو تھامنے، چومنے اور آنکھوں سے لگانے لگا۔ عنایت  
بسیار کے بعد انھوں نے بہت سی شیرینی دے کر میرا ہاتھ تھاما اور فرمایا:  
آ، میں تجھے اپنے ایک شغل کادرس دوں۔ انھوں نے میرا چہرہ برہنہ کر دیا

اور خود برہنہ رہے ہو گئے اور میری دونوں شہادت کی انگلیاں میرے دونوں کانوں  
میں اتنے دباؤ کے ساتھ داخل کیں کہ میں ستر یا سلطان الاذکار ہو گیا اور آواز نہ  
مجھ پر بجیم کیا۔ انھوں نے مجھے سینے سے سینہ ملا کر آغوش مبارک میں لیا اور  
اس کے بعد (زمین پر) ڈال دیا۔ پھر میں بخود ہو گیا، مجھے ایک روحانی دوا ملی  
اور ایک ایسی بات منکشف ہوئی جو نہ تحریر و تقریر میں سمجھائی ہے نہ عبارت  
و اشارت میں۔ مطلب حاصل ہو گیا۔ لذت و دوچند ہو گئی۔ کامیابی پر کامیابی  
نصیب ہوئی اور نندہ کی اور دوری کا فرق مٹ گیا۔

منقولہ بالا دعویٰ کا تجزیہ | اس واقعہ نما داستان کے تجزیے کے سلسلے میں درج  
ذیل نکتے بطور خاص غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں :

(۱) داراشکوہ نے اس بات کی وضاحت نہیں کی کہ وہ رات جو اس کے لیے  
گو ناگوں سعادتوں کی سوغات لے کر آئی تھی، کس جگہ بسر ہوئی تھی۔ اگرے یا  
لاہور کے کسی محل میں یا بحالت سفر پر تکلف شاہانہ سراوقات میں۔ تاریخ کے صفحہ  
سے اس امر کا پورا ثبوت ملتا ہے کہ شاہجہاں سفر و حضر میں بیشتر اسے اپنے ساتھ رکھتا  
تھا۔ یہ جاننے کے لیے کہ شاہجہاں ۲۷ رمضان ۱۰۵۱ھ کو کہاں تھا، ہم تاریخ کے  
ادراق پر نظر ڈالتے ہیں۔ پتا چلتا ہے کہ وہ وسط شعبان ۱۰۵۱ھ میں لاہور سے  
کانو داہن کی شکار گاہ کا رخ کرتا ہے۔ چونکہ یہ تفریحی نوعیت کا سفر تھا اس لیے  
منزل بمنزل قیام کرتے ہوئے اواخر شعبان میں کانو داہن پہنچا ہوگا۔ یکم رمضان  
کو کانو داہن میں شاہجہاں کی موجودگی کا ثبوت عنایت خاں کے ”شاہجہاں نامہ“  
لے سکینۃ الاولیاء: ص ۵۴-۵۵۔



سے دستیاب ہوتا ہے۔ اسی مقام پر سلخ رمضان کو مراد بخش بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ گمان غالب ہے کہ اس تفریحی سفر میں داراشکوہ شاہجہاں کی معیت میں رہا ہوگا اور ۲۷ رمضان کی شب کانوداہن میں بسر کی ہوگی۔

(۲) چونکہ اس نے لیلۃ القدر کی دریافت کا دعویٰ کیا ہے، اس لیے اسکی بیان کردہ عجیب و غریب روداد کو درست مان لینے کی صورت میں اس پر یا اس کے کسی حصے پر خواب کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ لیلۃ القدر سے استسعاد کی ادھین بشرط شب بیداری اور عبادت ہے۔

(۳) ہزار ہینوں پر فضیلت رکھنے والی یہ رات ماہ رمضان کے آخری عشرے کی طاق عدد والی تاریخوں میں سے کسی ایک تاریخ میں واقع ہوتی ہے۔ وثوق کے ساتھ اس رات کا تعین نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ اس کی کوئی ظاہری علامت نہیں ہوتی۔ خود اس سے مستعد ہونے والا بھی اپنی سعادت اندازی سے بے خبر رہتا ہے۔ لہذا داراشکوہ کا دعویٰ کہ ”لیلۃ القدر را..... دریافتم“ اور وہ بھی صرف رات ہی نہیں، پہرے بھی تعین کے ساتھ، کہاں تک قابل قبول ہے۔

(۴) ان واقعات کا تجزیہ بھی جن کی بنیاد پر داراشکوہ نے لیلۃ القدر کی دریافت کا دعویٰ کیا ہے اس کی تردید کی خیال پر دلالت کرتا ہے۔ رات کے آخری پہر میں اسے ایک روضہ دکھائی دیا۔ اس نے فوراً جان لیا کہ وہ شاہ میانیر کا روضہ تھا۔ بیان کے اس نقطے پر اس کا لہجہ صاف غمازی کہہ رہا ہے کہ شاہ میانیر کی وفات کے بعد سے اس وقت تک۔ کم و بیش چھ برس کے عرصے میں۔ اسے ان کے روضے کی

لے بادشاہ نامہ و نوائت خان انگریزی ترجمہ از بیگلی ددیائی، آکسفورڈ: ص ۲۸۲ تا ۲۸۳ ایضاً: ص ۲۸۳۔

زیارت نصیب نہیں ہوئی تھی۔ ورنہ وہ روضے کی بلندی، اس کے حسن تعمیر اور اطراف و جوانب میں باغ کی موجودگی کا ذکر نہ کرتے ہوئے صرف یہ لکھتا کہ روضہ مبارکہ حضرت میانیر بنظر درآمد۔ اس صورت میں تشکیک کا پہلو پیدا کرنے والے لفظ ”دانستم“ کے استعمال کی بھی ضرورت پیش نہ آتی۔

(۵) شاہ میانیر کا اسے اپنے پاس بلانا، اس کا موصوف کے ہاتھ پیر کو چومنا اور آنکھوں سے لگانا ظاہر کرتا ہے کہ اس وقت وہ اپنے غصری پیکر میں تھے اور داراشکوہ کے الفاظ میں ”تبر سے باہر نکل کر بیٹھے ہوئے تھے“۔ نیز اپنے روضے سمیت اس جگہ موجود تھے جہاں اس وقت داراشکوہ قیام پذیر تھا۔ (غالباً کانوداہن کی شکار گاہ میں!)

(۶) سلطان الاذکار کے فیض سے ”گشایش“ کی تمنا میں شاہ میانیر کو بارہ سال تک، بردایت نور محمد صرف راتیں غار حرا میں گزارنی پڑیں (دن میں وہ اپنے اصحاب کے ساتھ لاہور میں موجود رہتے تھے!!) اس عظیم شغل کا مکمل درس انھوں نے آن واحد میں داراشکوہ کو اس طرح دیا کہ اس کی شہادت کی انگلیاں اسکے کانوں میں فشار کے ساتھ داخل کیں۔ صرف اس عمل سے وہ تمام سلطان الاذکار بن گیا!!! شہزادے نے یہ نہیں بیان کیا کہ وہ منظر کتنی دیر بعد اور کس طرح نگاہوں سے روپوش ہوا۔ شاید تمام سلطان الاذکار بننے کے بعد اس پر بے خودی طاری رہی ہوگی اور بعد کے واقعات پر توجہ دینے کا ہوش نہ رہا ہوگا۔

عالم ملکوت کا مشاہدہ | عالم ناسوت میں ایسے ملکوتی مناظر دیکھنے کا دعویٰ کرنے والا، بزم عم خود، عالم ملکوت کے مشاہدے پر بھی قادر تھا۔ ایک دلچسپ دعویٰ میں



اس کی بصارت اور بصیرت کا عالم دیدنی اور سیاحانِ دشت معرفت و ولایت کے لیے باعثِ صدرِ شک ہے۔ اس دعوے کے پس منظر کے بطورِ پہلے ایک حدیثِ قدسی کا مفہوم بیان کرتا ہے کہ "ایزد سبحانہ و تعالیٰ نے جس شخص کو دنیا میں بصارت سے محروم رکھا ہے، آخرت میں اس کی آنکھوں کو اپنے نور سے روشن کر کے سب سے پہلے اپنے جمال کے دیدار سے مشرف کرے گا۔" آگے لکھتا ہے کہ اگر کسی شخص کو خدا کی عنایت سے یہ توفیق حاصل ہے کہ وہ اپنے نورِ ولایت و ہدایت کی ایک توجہ سے ظاہر اور باطن کے بے بصیرتوں کی آنکھیں روشن کر دے تو اس کے نزدیک اس طور پر حصولِ مطلب کی وقعت ہی کیا؟ اس کی بصیرت کو بصارت کی چنداں حاجت نہیں کیوں کہ جب دل کی آنکھ "بنیا" ہو جاتی ہے تو اس سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رہ جاتی اور اگر بصیرت کے ساتھ بصارت بھی حاصل ہو تو وہ آنکھ پر عینک کی سی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے بعد لکھتا ہے :

"ایک دن میرے شیخ (ملا شاہ) نے مجھ سے فرمایا کہ آنکھ بند کر اور عالمِ غیب میں فلاں چیز کا مشاہدہ کر۔ میں نے کہا کہ میں آنکھ بند کیے بغیر اسے دیکھ رہا ہوں۔ انھوں نے میری تحسین و آفرین کی اور فرمایا کہ تو نے ٹھیک کہا۔ دل کی آنکھ صاف اور روشن ہو تو آنکھ بند کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی اور ظاہری آنکھ بند کیے بغیر عالمِ ملکوت کے تمام عجائبات کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔"

شاید ملا شاہ کو اپنے اس صاحبِ کشف و کرامات مرید کے حال و مقام کی کما حقہ خبر نہیں تھی، ورنہ آنکھ بند کرنے کا حکم تو درکنار، اس سے عالمِ ملکوت کے عجائبات

کھلی آنکھوں سے بھی دیکھنے کی فرمائش نہ کرتے۔ وہ خود بھی ملا شاہ کے حکم "چشم را پیش" کے طفیل میں شاید زندگی میں پہلی بار اس حقیقت سے آشنا ہوا کہ آنکھ بند کرنے میں دراصل قلبی سکون کے حصول اور رفعِ انتشار کی مصلحت پوشیدہ ہے۔

ایک حیرت انگیز روحانی تجربہ | دارالاشکوہ کی تصانیف سے اس امر کا واضح ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ وہ اپنے مرشد کے ارشادات کی تعمیل کے علاوہ اپنے طور پر بھی مختلف عجیب و غریب مسائل پر غور کرتا اور نتائج کے استنباط کی کوشش کرتا تھا۔ یہ دیکھ بات ہے کہ اس کے مبدیہ نتائج کی نوعیت کیا ہوتی تھی مگر ان کی صحت پر اس کا اصرار رہا کرتا تھا کبھی کبھی اپنے اخذ کردہ نتائج کی تصدیق اور رفعِ شکوک کی غرض سے، جیسا کہ اس کی تحریروں سے علم ہوتا ہے، روحانی تجربات بھی کرتا تھا کبھی ملا شاہ کے مریدوں کے دلوں پر تصرف کر کے اور کبھی اپنے تئیں۔ اس نے اپنا ایک روحانی تجربہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

"اکثر اس فقیر کے دل میں یہ بات گذرتی تھی کہ مرنے اور روح کے جسم سے جدا ہونے کے بعد روح کو یہی حال، شعور و ہر ذوق اور شغل حاصل رہے گا یا نہیں؟ ایک بار میں نے دیکھا کہ میری روح جسم سے جدا ہو کر پورے وجودِ شغل اور ذوق کے ساتھ ہوا میں ایک قبر کے گرد بگولے کی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ تیزی اور تیزی سے چکر لگا رہی ہے اور اس حال میں مجھ جو شعور حاصل تھا اسی طرح کا تھا بلکہ بہتر اور زیادہ پُر لذت تھا اور بے انتہا لطافت حاصل کر چکا تھا اور جس شغل میں تھا اس سے زیادہ مشغول، خیالات سے خالی



اور بے تعلق ہو گیا تھا۔ اس کے بعد روح آئی اور جسم میں داخل ہو گئی۔ داخل ہونے کے بعد اس دلی اطمینان اور ذوق کے آثار مجھ پر ظاہر تھے لیکن اس درجے کے نہیں۔

معلوم ہوا کہ اس حال کو اس حال سے کوئی نسبت نہیں اور اولیاء کے لیے موت کے بعد ترقی ہے اور کیوں نہ ہو کہ حق تعالیٰ ان کے حق میں فرماتا ہے: **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ**۔ نہ کہو ان لوگوں کو مردہ جو قتل ہو گئے ہیں وحدت حق میں، بلکہ وہ اب تک کے لیے زندہ ہیں لیکن تم نہیں جانتے اسے لوگوں جو بقائے حق اور وجود مطلق میں باقی نہیں ہوئے ہوئے۔

عناطہ سرنگر سیاں ہے اسے کیا کیسے؟

داراشکوہ کے اس روحانی تجربے کا ماحصل اس کا اخذ کردہ نتیجہ۔ اولیاء بعد از ممات ترقی است۔ سے عبارت ہے جو اس کے ادعائے دلالت پر دلالت کرتا ہے۔ منقولہ بالا بیان میں اس نے آیت کریمہ کی جو تاویل کی ہے وہ بھی غور طلب ہے۔ یہ آیت ان شہیدوں کی شان میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے کفر و باطل کے خلاف جنگ کی اور اپنے خون سے دوحہ اسلام کی آبیاری کی۔ اس کا اطلاق کشتگانِ خنجر تسلیم پر کیا جانا کہاں تک مناسب ہے۔ اس حقیقت سے کسی کو مجالِ انکار نہیں ہو سکتی کہ رسالتِ پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا کو جس اسلام کی دعوت دی تھی اس میں خالقِ ہی تصوف کا تصور نہیں تھا۔ وہ دور کفر و ایمان کی باہمی آدینرش اور کفار مکہ کے ساتھ مسلمانوں کی جنگوں کا دور تھا۔ ان محاربہات میں لے نہ کو ان لوگوں کو جو قتل کیے جاتے ہیں اللہ کی راہ میں کہ مردہ ہیں، بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم

ادراک نہیں کر سکتے۔ (قرآن مجید ۲/۱۵۴) لے سکینۃ الاولیاء: ص ۹۱۔

مسلمان شہید ہو رہے تھے۔ لہذا زیر تبصرہ آیت کی تفسیر انہی حالات کی روشنی میں کی جانی چاہیے۔

عبادت یعنی معرفت | داراشکوہ کی تحریروں میں قرآنی آیات کی عارفانہ تاویلات کی متعدد مثالیں پائی جاتی ہیں۔ ایک مورد یہ عبادت کو معرفت کا مترادف قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے: "خلقت انسان برای عرفان است" (انسان کی تخلیق کا مقصد معرفت ہے) پھر آیت: **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** نقل کر کے اس پر "ای لیعبد فون" کا اضافہ کرتا ہے اور اس کا ترجمہ ان الفاظ میں بیان کرتا ہے:

"نیتِ طور انسان مگر برای انسان کا وجود عرفان اور حقیقت

عرفان و حقیقت ایمان" ایمان کے سوا کسی اور مقصد کیلئے نہیں۔

عبادت کو معرفت سے تعبیر کرنے میں دارا اپنے مرشد ملا شاہ کا مقلد ہے۔ انھوں نے ایک دن فرمایا تھا کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے ایک دن میں دس ہزار افراد کو "مومن" بنایا تھا اور انھیں "ایمان حقیقی" یعنی عرفان کے درجے تک پہنچایا تھا۔ ملا شاہ کو یہ درس ان کے پیر شاہ میرا نیر سے حاصل ہوا تھا جن کا (یا جن سے منسوب ہے) یہ قول دارا نے نقل کیا ہے:

"در نزد اہل شریعت شخصی بخواند اہل شریعت کے نزدیک کوئی شخص

کلمہ بعد از کفر مومن ہی گردد، اما کفر کے بعد کلمہ پڑھنے سے مومن ہو جاتا

نزدیک اہل حقیقت ہیچ چیز ہے لیکن اہل حقیقت کے نزدیک

لے اور نہیں پیدا کیا میں نے جن اور انسان کو سوائے اسماء کے کہ وہ میری عبادت کریں۔ (قرآن مجید

۵۱/۵۶) لے سکینۃ الاولیاء: ص ۱۷۰ لے ایضاً ص ۱۷۱۔



علاج غفلت نمی کند<sup>۱</sup>

کوئی چیز غفلت کا علاج نہیں کرتی۔

”غفلت“ ضد ہے ”معرفت“ کی۔ اس قرینے سے ”ایمان حقیقی“ کی بھی ضد ہونی چاہیے (جیسے ایمان مجازی؛ یا کفر حقیقی) داراشکوہ یہ بھی لکھتا ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ایمان حقیقی یعنی معرفت اور توحید ہی کی تبلیغ کے لیے جہاد فرمایا تھا۔ اس کا یہ بھی اصرار ہے کہ ہر شخص کا کسی نہ کسی سلسلہ سلوک سے وابستہ ہونا لازم ہے۔ جس طرح علم ظاہر کی تحصیل معلم کے بغیر نہیں ہو سکتی اسی طرح علم باطن کے لیے شیخ کی ذات ناگزیر ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

”تحقیق باید دانست کہ هیچ کس جز انبیاء علیہم السلام بواسطہ شیخی خواہ بظاہر و خواہ ادوسی، بحق جہل و علما و اصل نمی گردد و از ضلالت خود بینی خلاص نمی شود“<sup>۲</sup>

تحقیق کے ساتھ جاننا چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کوئی شخص بے واسطہ شیخ، چاہے وہ ظاہری ہو یا ادوسی نوعیت کا، حق جہل و علما سے واصل نہیں ہوتا اور خود بینی کی ضلالت سے نجات نہیں پاتا۔

اس بیان کی رو سے وہ تمام کلمہ گو جو کسی سلسلہ طریقت سے وابستہ نہیں۔ ”ایمان حقیقی“ سے محروم قرار پاتے ہیں اور شاہ میا میر کے بقول کلمہ طیبہ پڑھ کر خدا کی وحدانیت اور رسول کے نبی مرسل ہونے پر ایمان لانے والے بھی اگر کسی شیخ کو واسطہ نہ بنائیں تو غفلت کی زادی کے رہ نور دھڑکتے ہیں۔

۱۔ مکتبہ الادب: ص ۹۳ و ۹۴ دارالمنہ اپنے ایک خط بنام شاہ دلربا میں ”اسلام مجازی“ ترک اور کفر حقیقی ”اقتیاد کر کے“ کی بات تحریر کی ہے درحقیقت عالمگیر مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی: ص ۳۲۲ مکتبہ الادب: ص ۱۰۰ لکھ ایضاً ص ۷۰۔

ایمان کی تئیں | ”ایمان حقیقی“ کی حقیقت اور دیگر ایمانوں پر (جن کو شاہ میا میر نے غفلت اور داراشکوہ نے ضلالت اور خود بینی کا نام دیا ہے) اس کی وجہ امتیاز جان لینے کے بعد دارا کی بیان کردہ ایمان کی تین قسموں۔ ایمان عوام، ایمان خواص اور ایمان اخص الخواص کی تعریفیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) خدا، رسول، فرشتوں، سماوی کتابوں، رسولوں، حیات بعد ممات بہشت، دوزخ اور خیر و شر کا اللہ کی جانب سے ہونے کا زبان سے اقرار کرنا اور دل سے تصدیق کرنا ایمان عوام ہے۔

(۲) ایمان خواص یہ ہے کہ خدا کی صفات میں سے کوئی صفت دل پر تجلی کرے اور تمام اعضا اس کے تابع ہو جائیں، مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دل پر خدا کی ایک صفت تجلی ہوئی تو انھوں نے کہا: تَدَبُّتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ<sup>۳</sup>۔ یعنی میں اول کافر ام کہ ایمان آورہ اند۔ (میں ان لوگوں میں پہلا شخص ہوں جو ایمان لائے ہیں۔)

(۳) ایمان اخص الخواص کی شرط یہ ہے کہ انسانیت زایل ہو جائے، تجلی ذات ہستی مودہ مود کو کمزور کر دے اور وہ زمان و مکان اور قرب و بعد کے امتیازات سے منترہ ہو جائے۔

بادی النظر میں موخر تعریف ایمان اخص الخواص کی وضاحت معلوم ہوتی ہے مگر دارا کا انانیت آمیز لہجہ صاف غمازی کر رہا ہے کہ وہ اپنا شمار اخص الخواص مومنین میں کرتا تھا۔ اب تک اس کے جتنے دعوے بیان کیے جا چکے ہیں، اس سلسلہ توہر کرتا ہوں میں تیرے پاس اور میں ایمان لانے والوں میں سب سے پہلا ہوں (قرآن مجید ۷/۱۲۳)۔



لگان کو تقویت پہنچاتے ہیں۔ ملا شاہ کی مریدی اب اس کی مجبوری بن گئی تھی کیوں کہ خود اسی کے بقول انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کوئی شخص ”بے واسطہ شیخ“ حاصل الالحی نہیں ہو سکتا، ورنہ اس کی رسائی تو بے واسطہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک تھی۔

رسول اکرم کی روح طیبہ سے ملاقات اور استفسار بعض عارفانہ مسائل کی وضاحت کے سلسلے میں بعض اوقات ملا شاہ کے ارشادات سے اس کی تشفی نہیں ہو پاتی تھی۔ ایسی صورت حال کے پیش آنے پر اس نے یا تو حضرت غوث الثقلینؒ اور شاہ میانیر سے کبھی خواب اور کبھی بیداری کے عالم میں رجوع کرنے کا دعویٰ کیا یا حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کے لیے رابطہ قائم کرنے کا اذعان۔ اس نوعیت کا ایک حیرت انگیز ”واقعہ“ اسی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:

”ایک بار مجھے نیر کو رویت کے مسئلے میں ایک مشکل درپیش آئی تھی اور دل میں شبہ پیدا ہو گیا تھا۔ میں نے آنحضرت (ملا شاہ) سے عرض کیا۔ انھوں نے جواب دیا۔ ان دو باتوں (پچ) میں سے ایک حل ہو گئی۔ دوسری جو جنت میں رویت کے بارے میں تھی اس سے دل کی تسلی نہیں ہوئی۔ مجھے یقین کے ساتھ معلوم تھا کہ میں نے جواب کو نہیں سمجھا ہے اور اندر دے ادب اس بارے میں پھر سے سوال نہیں کر سکا۔۔۔۔۔ جب میں ان کی خدمت سے اٹھا اور اس زایل نہ ہونے والے شبہ کو خاطر نشیں کر لیا تھا، میں نے راستے میں سید کائنات، اشرف موجودات

سید دو باتوں میں سے ایک کی صراحت نہیں کی ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فتوح پر توجہ کی اور سرور کائنات کی روح پاک خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مبارک حوں کے ساتھ مجھ پر ظاہر ہوئی۔ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شبہ کے بارے میں سوال کیا۔ سید کوخین صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا کہ تو اللہ تعالیٰ کو قادر جانتا ہے، وہ جس طرح چاہے کاموں کو اپنا دیدار کر دے گا۔ اس جواب سے اسی وقت میری مشکلیں حل ہو گئیں اور شبہ رفع ہو گیا۔ جب میں دوسری بار ان کی (ملا شاہ کی) خدمت میں پہنچا اور یہ روداد بیان کی تو وہ بہت خوش ہوئے اور فرمایا: یہی بات تھی اور جس نے یہ جواب دیا اسی نے مجھ سے بھی کہا۔ یہ جواب لکھنے کے لائق ہے، تم اسے ضرور لکھنا ہے۔

داراشکوہ کے بیان کے ”اس واقعہ“ کے بالاستیعاب جائزے سے بعض بڑے دلچسپ نتائج برآمد ہوتے ہیں جن سے نہ صرف داراشکوہ کی نام نہاد عارفانہ شخصیت پوری طرح بے نقاب ہو جاتی ہے بلکہ اس کے مرشد ملا شاہ کی روحانی اور دینی حیثیت بھی مشکوک ہوئے بغیر نہیں رہتی۔ اوسط درجے کی فہم و فراست رکھنے والا قاری بھی اگر اپنی قوت استدلال کو بروئے کار لائے تو اسے درج ذیل نتائج اخذ کرنے میں چنداں دشواری نہ ہوگی۔

(۱) داراشکوہ کے بعض بیانات سے علم ہوتا ہے کہ ملا شاہ اس کے باطنی کو ایسا سے باخبر رہتے اور اس کے مافی الضمیر کو پڑھ لیا کرتے تھے۔ مثلاً ایک جگہ لکھتا ہے:

”ایک روز میرے دل میں یہ بات گزری کہ اس بار جب ان کی خدمت میں پہنچوں گا تو کہوں گا: فقیر آپ کی ہمسائیگی میں رہتا ہے اور امیدوار ہے۔۔۔

لے سکنۃ الاولیاء: ص ۶-۷-۱۷۵۔



کہ عقبی میں بھی آپ حق ہمسائیگی بجالائیں گے۔ جب ان سے میری ملاقات ہوئی تو بغیر اس کے کہ میں اظہار کرتا.... انھوں نے کہا: اے یار عزیز! میں عقبی میں بھی تیری مدد اور اعانت کروں گا۔

ایک اور مورد پر لکھتا ہے:

"فقیر کے دل میں یہ بات آئی کہ اولیائے سلف میں سے اکثر کے احوال و مقامات معلوم اور کتابوں میں درج ہیں۔ حضرت آخوند کا حال و مقام میں نہیں سمجھا کہ کیا اور کہاں تک ہے.... حضرت نے فوراً میرے دل کی بات سے باخبر ہو کر فرمایا: فقیروں میں بعض ایسے ہوتے ہیں جن کا رتبہ اور مقام اس درجے پر پہنچا ہوا ہوتا ہے کہ خدائے پاک و برتر نے ان کے بارے میں فرمایا: وہ مجھ سے سنا ہے اور مجھ سے دیکھتا ہے اور مجھ سے پکڑتا ہے اور مجھ سے چلتا ہے۔"

ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملا شاہ ولایت کے اس مرتبہ و مقام پر فائز تھے کہ ان پر بنی یسوع و بنی یحییٰ و بنی یحشد و بنی یشی کا اطلاق ہوتا تھا۔ ایسے واصل الی الحق عارف کے لیے کسی کے دل کی بات جان لینا بعید از امکان اور تعجب خیز امر نہیں۔ حیرت تو اس بات پر ہے کہ رویت در بہشت (جنت میں دیدار الہی) کے بارے میں دارا کے سوال کا جواب دینے کے بعد وہ اپنے تئیں سمجھ بیٹھے کہ اس کو تشفی ہو گئی اور اس کے دل میں شکوک و شبہات کے پیدا ہونے کا انہیں ہرگز سا شبہ تک نہیں ہوا۔

(۳) رویت کے مسئلے پر ملا شاہ کا علم ناقص تھا۔ اس کے باوجود انھوں نے

داراشکوہ کا جواب دیا اور مسئلے کی وضاحت کرنے کی کوشش کی۔ یہ بات اس پائے کے مرشد کو ذریعہ نہیں دیتی جس پائے کے عارف (بلکہ ولی) وہ دارا کی تحریروں میں نظر آتے ہیں۔

(۳) روحانی قوت اور باطنی صلاحیت کے اعتبار سے داراشکوہ کو اپنے مرشد پر فوقیت حاصل تھی۔ زیر تبصرہ معاملے میں اس نے، بقول خود، اپنی روحانی قوتوں کو مجتمع کر کے اپنی توجہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر مرکوز کی اور وہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کی ارواح کے ساتھ اس کی شکل کشائی کو آموجود ہوئی (اور وہ بھی سرا ہے!!!) جب کہ ملا شاہ اپنی دانست میں اپنے اس مرید خاص کو مطمئن کر کے مطمئن ہو بیٹھے۔

(۴) مہینہ واقعے کے بعد جب بھلی بار داراشکوہ نے ملا شاہ سے ملاقات کی اپنی "کارگذاری" بیان کی تو شاہ صاحب نے "سن کر" خوشی کا اظہار کیا۔ وہ شہزادے کو پیش آنے والے اس واقعے سے لاعلم تھے ورنہ وہ اسے دیکھتے ہی مسرت کا اظہار فرماتے۔ اپنی لاعلمی کے باوجود داراشکوہ کی "روداد" سننے کے بعد ان کا یہ فرمانا کہ "ہمین بود کسی کہ این جواب بشما گفتہ، باہم گفتہ" کیا معنی رکھتا ہے؟ مہینہ واقعے کو درست تسلیم کرتے ہوئے اگر فرض کر لیا جائے کہ اس قابل صد تعظیم و تکریم ہستی صلی اللہ علیہ وسلم نے ملا شاہ سے صرف مسئلے کے حل کا ذکر فرمایا تھا اور داراشکوہ سے اپنی ملاقات کے حال کا اخفا کیا تھا تب بھی انسانی فطرت اور نفسیات سے زیادہ ملا شاہ کی مرید نواری اور ان کی افتاد طبع کا تقاضا تھا کہ گفتگو میں پہل خود ان کی طرف سے ہوتی اور دارا کی لب کشائی سے پہلے وہ اسے مبارکباد دیتے ہوئے



اپنے بیان کردہ مفہوم کی اصلاح اور وضاحت کر دیتے۔ اس نے اتھو ہی جس طرح اپنے حصول عرفان کا اعلان "ببانگ بلند" کیا تھا، سید کو نین صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی فیض پذیری کا اعلان بھی "ببانگ دل" فرما دیتے۔

(۵) داراشکوہ کو ان کی تاکید اکید کہ "این جواب نوشتنی است البتہ خواہید نوشت" بھی مصلحت سے خالی نہیں۔ اس بات کے مشہر ہونے سے کم از کم عوام و خواص پر یہ تو ظاہر ہو گا کہ ملا شاہ سے ملاقات کے لیے ان کے گھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تھے۔ اور "ہنچہ در ہنچہ خدا دارم" کا دعویٰ کرنے والے ملا شاہ کو "پروای مصطفیٰ" نہ سہی مگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا شاہ کی پروا تھی۔ اس ناقابل یقین روایت کو داراشکوہ کی ذہنی اتباع کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ اس کی اس افسانہ طرازی میں ملا شاہ بھی شریک ہو گئے۔ وہ شہزادے کو متاثر اور اپنے بس میں کرنے کے ہر ممکنہ حربے کو آزماتا رہے تھے کیوں کہ وہ اس سے اپنے مسلک کی ترویج و اشاعت کا کام لینا چاہتے تھے اور اس سے اس لگائے بیٹھے تھے۔ گویا انھوں نے سرمہ کی طرح صاف اور واضح الفاظ میں اسے سلطنت کی بشارت نہیں دی تھی، مگر وہ اپنے "صاحبقران دل" کے با شاہ بننے کا خواب ضرور دیکھ رہے تھے۔ خود داراشکوہ بھی احمقوں کی جنت میں جی رہا تھا۔

لے سکینۃ الاولیاء: ص ۱۶۲ صوفی سرمہ نے داراشکوہ کو سلطنت کی بشارت دی تھی۔ (ریاض الشواہد والہ داغستانی، مخطوطہ نمبر ۲۴۲، قدابخش اور نیٹیل پبلک لائبریری پٹنہ: ورق ۱۸۰ ب) بقول صاحب "نشر عشق": سرمہ اکثر عند الاذکار اظہاری نمود کہ آخر رجوع سلطنت بتو خواہ بود (مخطوطہ نمبر ۲۴۲، قدابخش اور نیٹیل پبلک لائبریری پٹنہ: ص ۸۶۱)

داراشکوہ نے یہ روایت کب وضع کی ہوگی، وثوق سے نہیں کہا جاسکتا۔ ملا شاہ کے حالات کی ترتیم کے دوران حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے اپنی نسبت امداد کا ذکر کرتے ہوئے وہ اپنی عمر اٹھائیس سال تحریر کرتا ہے۔ پھر چند سطروں میں شاہ میانمیر کے الطاف و عواطف اور ایک طویل پیراگراف میں ملا شاہ سے "رخصت ارشاد و اجازت ہدایت" پانے اور اس سلسلے میں کلام اللہ سے تفاؤل کرنے کا حال بیان کرنے کے بعد منقولہ بالا روایت نقل کرتا ہے۔ چونکہ وہ سلخ صفر ۱۰۵۲ھ کو اپنی عمر کے اٹھائیس سال پورے کر چکا تھا اس لیے ظن غالب ہے کہ اسی سال اس نے یہ ناقابل یقین روایت وضع کی ہوگی۔

غیبی آواز کے مسبوع | ۱۰۵۵ھ میں وہ صوبہ الہ آباد کی نظامت پر فائز ہوا۔ اسکے ہونے کا ادعا | ساتھ ہی بنارس کے ہندوؤں، جوگیوں اور سنیا سیوں سے اس کا رابطہ قائم ہوا۔ اس نے ان سے سنسکرت زبان سیکھی اور ہندوؤں کے قدیم متون تک براہ راست رسائی حاصل کر لی۔ ویدانتی فلسفے کے مطالعے نے اس کے عقاید و افکار میں زبردست انقلاب برپا کیا مگر اس کے اظہار سے اپنے آپ کو حنات العارفین کی تالیف (۱۰۴۲ھ - ۱۰۶۵ھ) تک باز رکھا۔ اس دوران وہ بدستور سلاسل اولیا میں سلسلہ قادریہ کی افضلیت کا دم بھرتا رہا۔ اس نے ۸ رجب ۱۰۵۵ھ کو رسالہ حق نما کی تالیف کا آغاز کیا اور ۱۰۵۶ھ میں اسے تکمیل کو پہنچایا۔ اسکی غایت تالیف کے باب میں رقمطراز ہے:

"جمہ ۸، رجب المرجب سنہ ایک ہزار و پچیس ہجری کی رات میں اس فقیر کے سر میں



آوردی گئی کہ اولیائے خدا کے سلسلوں میں بہترین قادری سلسلہ عالی اور طریقت  
روشن ہے جو سرور عالم اور نوری آدم..... محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچا  
عارفوں کے پیشوا اور واصلوں کے مقتدا..... سید عبدالقادر جیلانی الحسینی  
رضی اللہ عنہ تک اور ان سے پہنچا مشائخ عہد میں سب سے بزرگ..... پیر و شگیر  
شیخ میر قدس اللہ روحہ تک اور ان سے بے واسطہ منتقل ہوا شاہ محققان....

حضرت مولانا شاہ سلمہ اللہ بقاء کو، اور ان سے بے واسطہ منتقل ہوا (راقم  
حروف) داراشکوہ کو، اور میں اسی رات اس رسالے کی ترقیم پر مامور ہوا  
جو ہدایت کی راہ کے طالبوں کو خدا کی راہ دکھانے کے بیان پر ممتویٰ ہے یہ

اس بیان سے مستنبط ہوتا ہے کہ وہ خود کو ملا شاہ کی خلافت کا دعوے دار  
تصور کرتا تھا اور ارشاد و ہدایت کا منصب بھی ان کے حسب حکم سنبھال لیا تھا۔  
رسالہ حق نما کی ترقیم اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

رسالہ حق نما کی جامعیت | رسالہ حق نما میں داراشکوہ نے سلوک کے مراحل کا  
کا تعلیٰ آمیز اظہار | اختصار کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ چھ فصلوں پر مشتمل ہے۔  
(۱) در بیان عالم ناسوت (۲) در بیان عالم ملکوت (۳) در بیان عالم جبروت  
(۴) در بیان عالم لاہوت (۵) در بیان ہدایت رب الارباب (۶) در بیان وحدت  
وجود۔ ان فصلوں میں سے صرف فصل دوم مفصل ہے باقی فصلیں انتہائی مختصر۔  
عالم لاہوت کا بیان صرف سات سطروں میں سمٹ گیا ہے۔ اس رسالے کی عارفانہ  
افادیت کے بارے میں اس کا دعویٰ ہے :

رسالہ حق نما (مشمولہ منتخبات آثار داراشکوہ) تہران : ص ۳-۲۔

”جو کوئی کسی کامل کی صحبت کا شرف نہ پاسکا ہو اور اسے کامل معرفت حاصل نہ ہوئی  
ہو، اس رسالے کو پڑھے اور غور و فکر کی نظر سے دیکھے اور شروع سے آخر تک ایک  
ایک بات کو عمل میں لائے، امید ہے کہ وہ مطلب حاصل کرے تو حیدر کے پاک  
مشرب کو کہ انسان کے کمال کی انتہا معرفت ہے، پہلے گا اور اس مطلب کو جس سے  
اسلاف اور اخلاف کی کتابوں کے ادواتی بھرے پڑے ہیں اور لوگ اسے سمجھ نہیں سکتے،  
پا جائے گا اور فتوحات، فصوح، سوانح، لواحق، لمحات، لواحق اور تمام کتب متصفو  
کو سمجھ لے گا“

شاہی میں درویشی کا ادعا | رسالہ حق نما کو رشد و ہدایت کے نقطہ نظر سے دارانے غیر معمولی  
اہمیت کا حامل قرار دیا ہے لیکن یہ اس کی اولین دو تصنیف سفینۃ الاولیاء اور سفینۃ الاولیاء  
کی بہ نسبت زیادہ مقبول نہ ہو سکا۔ حالانکہ دارانے اس کی عارفانہ افادیت کا انتہائی  
شہ و مد سے اظہار کیا ہے۔ چنانچہ اس رسالے کی تعریف میں خود ستائی کی مکمل آمیزش  
کرتے ہوئے لکھتا ہے :

”اگر کسی مرد خدا کی نظر میں یہ رسالہ آجائے تو وہ داد دے گا کہ اس فقیر کے لیے  
اللہ تعالیٰ نے کس مرتبے کے دروازے کھولے ہیں اور ایسے لباس کے باوجود  
فقر و معرفت کے دروازے اس کے لیے کھولے ہیں تاکہ دنیا والوں پر واضح  
ہو جائے کہ اس کے فضل کو سبب کی حاجت نہیں۔ وہ جسے چاہتا ہے خواہ کسی لباس  
میں ہو، اسے اپنی طرف کھینچتا ہے اور یہ وہ دولت نہیں جو کسی پر ظاہر ہو بلکہ اس  
درگاہ کے اس نیاز مند کے لیے مخصوص ہے“

رسالہ حق نما (مشمولہ منتخبات آثار داراشکوہ) تہران : ص ۳-۲۔ مراد شاہانہ لباس سے رسالہ حق نما (مشمولہ  
منتخبات آثار داراشکوہ) ص ۳۔



انجام کار دل کی بات زبان پر آہی گئی۔ اس نے تصنیف و تالیف کا مشغلہ اسی مقصد سے اختیار کیا تھا کہ لوگ اس کے (خود اپنے بیان کردہ) فضل و کمال اور حقیقت شناسی و خدا رسیدگی کے درجہ و مقام سے واقف ہو جائیں اور اس کی معرفت یابی اور ولایت مآبی کا اعتراف کر لیں۔ منقولہ بالا اقتباس کا فقرہ ”آن را کہ میخواهد، در ہر لباسی کہ باشد، بسوی خود میکشد“ صاف غمازی کر رہا ہے اس کی اس خواہش کی کہ لوگ اس کی ظاہری ہیئت، وضع قطع اور شاہانہ شان و شوکت نہ دیکھیں بلکہ اسکے باطنی کواہی پر (جن کا اظہار اس کے اعمال و اوصاف سے نہیں، صرف اس کی ناقابل یقین عارفانہ تعلیوں سے ہوتا ہے) نظر رکھیں اور دیکھیں کہ بظاہر شاہزادہ اور شاہجہاں کا ولی عہد ہونے کے باوجود خدا نے اس کے لیے ولایت اور الہیت کے کیا کیا دروازے کھول دیے ہیں۔ یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ شاہی میں درویشی کا اعزاز ہر کس و ناکس کے لیے نہیں، صرف اس ”نیا زمند در گاہ“ یعنی شاہزادہ محمد داراشکوہ کے لیے ”خاص“ ہے۔

اس بیان کی روشنی میں اب شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ داراشاہی میں درویشی کا نہیں بلکہ ریاکارانہ درویشی میں ”ہندوستان کی بادشاہت کا خواب دیکھ رہا تھا۔ بادشاہت اول و آخر اس کا مدعا تھی اور درویشی کا مظاہرہ اس کے حصول کا وسیلہ۔

### مقلدہ رقعات عالمگیر

مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی مرحوم

یہ تاریخ ہند کے اسی موضوع سے متعلق دارالمصنفین کی ایک بلند پایہ اور محققانہ تصنیف ہے۔

قیمت ۶۰ روپے

## عربی ناول اور اسلامی موضوعات

۱

جناب منظور احمد خاں صاحب

انیسویں صدی عیسوی میں عالم عرب میں جو ذہنی بیداری واقع ہوئی، اسکے نتیجہ میں عربی ادب کو کئی صدیوں کے جمود سے چھٹکارا ملا۔ اس جمود کا سلسلہ تیسرے صدی عیسوی کے وسط سے شروع ہوتا ہے جب چنگیز خاں کے پوتے ہلاکو نے خلافت عباسیہ کی بنیادیں ہلا دیں۔ اس نے بغداد کے گوشہ گوشہ میں وحشت و بربریت پھادی تھی، علما کو چن چن کر موت کے گھاٹ اتارا، عصمتوں کو پامال کیا، یہاں تک کہ کتب خانوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ اس طرح عربوں اور عربیت کا شیرازہ چار صدیوں سے زیادہ مدت کیلئے بکھر گیا، علی و ادبی سرگرمیاں تقریباً ختم ہو کر رہ گئیں۔ عالم عرب اسی کس مہر سی کی حالت میں پڑا ہوا تھا کہ مغربی استعمار نے اسے اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر سے اپنی شعبہ بازیوں کا نشانہ بنانا شروع کیا۔

تاہم تاتاری استبداد اور مغربی استعمار کے انداز و طریقہ کار میں نمایاں فرق نظر آتا ہے۔ تاتاری تہذیب و ثقافت سے نابلد اور مثبت انداز سے عاری تھے، جبکہ اہل مغرب کے یہاں سلب و ایجاب کے دونوں پہلو پائے جاتے ہیں۔ ایک طرف



تو انھوں نے عربوں کے سیاسی، سماجی اور انفرادی حقوق پر شب خون مارا لیکن دوسری طرف انہیں جدید علوم اور زندگی کے نئے وسائل و ذرائع جیسے صحافت و طباعت وغیرہ سے بھی روشناس کرایا گو اس کا مقصد عربوں کے بجائے خود اپنے سیاسی مفاد کا تحفظ تھا۔ اس لیے جبر و استبداد اور تہذیبی جارحیت پر مبنی مغرب کی یہ حکمت عملی ان کے لیے خاطر خواہ نتائج پیدا نہیں کر سکی، اس کے برعکس یہ زندگی کے مختلف شعبوں میں ایک نئی جدوجہد اور کشمکش کی باعث بن گئی۔

جمال الدین افغانی (۱۸۳۸-۱۸۹۶ء) وہ پہلے رہنما ہیں جنھوں نے یہ محسوس کیا کہ اسلامی اور عرب ممالک کی پسماندگی اور جمود کی اصل وجہ ایک طرف ان کی سیاسی و اقتصادی زندگی پر مغرب کا بڑا ہوا اثر و نفوذ ہے اور دوسری طرف وہ ہریت کا روز افزوں پھیلاؤ۔ افغانی نے اس صورتحال کا مقابلہ کرنے کے لیے مصر کو اپنا مستقر بنایا، جو ان کے نزدیک دوسرے اسلامی و عرب ممالک کی نسبت پختہ شعور کا حامل تھا اس لیے وہاں بیرونی اثر و نفوذ کو ختم کرنے کی دعوت موثر ہو سکتی تھی۔ اس کے علاوہ مصری نوجوان بالخصوص ازہر کا پڑھا لکھا طبقہ عرب ممالک کے عام نوجوانوں سے زیادہ بیدار مغز تھا، اس بنا پر اس خواب کو شرمندہ تعبیر کرنے کے لیے وہ زیادہ موزوں تھا جو افغانی نے اسلامی ممالک کی صفیں درست کرنے کے سلسلے میں دیکھا تھا۔ خوش قسمتی سے وہ بعض ایسے ہونہار نوجوانوں سے متعارف ہوا جنھوں نے بعد میں مصر کی نشاۃ ثانیہ میں بڑا حصہ لیا۔ ان نوجوانوں میں مصر کے مفتی اعظم شیخ محمد عبدہ (۱۸۳۹-۱۹۰۵ء) آزاد مصر کے

قائد اور عظیم رہنما سعد زغلول (۱۸۵۷-۱۹۲۷ء) اور جدید مصری فکر کے ایک حامل لطفی السید (۱۸۷۲-۱۹۶۳ء) شامل ہیں۔

افغانی نے الحاد و دہریت کو تمام ادیان عالم اور خصوصاً اسلام کے لیے ایک عظیم فتنہ قرار دیا۔ انھوں نے اپنی پوری توجہ دہریت کو بے نقاب کرنے میں صرف کی، یہ وہ زمانہ تھا جب پوری مغربی دنیا دہریت کا گیت گاتی تھی۔ اس سلسلے میں انھوں نے فارسی میں ”رود ہرین“ کے نام سے ایک کتاب رقم کی جسے بعد میں ان کے شاگرد رشید محمد عبدہ نے ”رسالة السد علی الدہرین“ کے نام سے عربی میں منتقل کیا۔ اس کتاب کا مرکزی موضوع دار وینرم کی تردید ہے اسی کے ساتھ ہی اس میں اس کا بھی ذکر ہے کہ اسلام اور صرف اسلام ہی انسانی معاشرے کو امن و سلامتی کی ضمانت فراہم کر کے مادیت کو تباہی و بربادی کی طرف لے جاسکتا ہے، اس میں انھوں نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یونان عیسوی عظیم سلطنت کے زوال کا حقیقی سبب مادی نظریہ سے اس کی وابستگی ہے۔

افغانی کے نزدیک حقیقی تہذیب وہ ہے جس کی بنیاد مادی ترقی کے بجائے مذہب اور علم پر رکھی گئی ہو۔ اسی طرح وہ اخوت، عقل اور آزادی پر مشتمل اسلامی معاشرت کو بغض، انانیت اور ظلم و جبر سے عبارت مادی اشتراکیت پر فوقیت دیتے ہیں۔ مصر کے قہوہ خانوں میں دیے گئے ان کے خطبات اور پیرس سے شائع کردہ رسالہ ”العروة الوثقی“ کے پورے عالم اسلام میں دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ اس بات میں کوئی مبالغہ نہیں ہے کہ تحریک اصلاح جو جزیرہ نما عرب اور برصغیر ہند میں سلفیہ کے نام سے مشہور ہوئی اور پھر الاخوان المسلمون



جو اسلامی اقتدار کی بحالی کی داعی ہے، دونوں افغانی کی سعی و جہد کا ثمرہ ہیں یہ بالآخر وہ روشنی جسے لے کر افغانی مصر میں وارد ہوئے ہزاروں مسلمان نوجوانوں کے دلوں کو منور کر گئی۔ ان کے فاضل شاگرد اور ان کی جلاوطنی کے رفیق محمد عبدہ نے اس روشنی کو مزید پھیلانے کے لیے اپنی تمام تر صلاحیتیں وقف کیں۔ انھوں نے تعلیمی مراکز کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا اور اندازہ ہر جو عالم اسلام کے تعلیمی اداروں میں بہت ممتاز اور بے نظیر ہے کی طرف توجہ کی۔ انھوں نے اصلاح و تجدید اور دین کو ادھام و خرافات سے پاک کرنے اور مسلمانوں کو جدید تمدن سے روشناس کرانے میں بھی کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ یہاں اس بات کا تذکرہ بے محل نہ ہو گا کہ استاد اور شاگرد کے درمیان محض طریقہ اور وسیلہ کا اختلاف تھا۔ افغانی کا واحد مقصد عالم اسلام کی وحدت و یکجہتی تھا جبکہ محمد عبدہ کی پوری توجہ دینی اور تعلیمی اصلاح پر مرکوز رہی یہ

محمد عبدہ کو اندازہ ہر کے طلبہ کے سامنے اپنے خیالات کے اظہار کا بہترین موقعہ میسر آیا۔ انھوں نے ذہن و فکر کو ہر طرح کی تقلید سے نجات دلانے کا درس دیا اور اس بات پر بڑا زور دیا کہ مسالک و مذاہب سے بالاتر ہو کر دین کو صحابہؓ اور تابعینؓ کی طرح سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ انھوں نے جدید سائنس سے استفادہ، اسرار کائنات کی تحقیق اور قوانین فطرت کے انکشاف کی مکمل طریقہ دعوت دی، کیونکہ ان کے نزدیک اسلام سائنس کے ثابت شدہ حقائق کی

لے ملاحظہ ہو جمال الدین افغانی، اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانشگاہ پنجاب، لاہور، ۱۹۷۳ء

علامہ جری زید ان مشاہیر المشرق، ج ۱، دارالمکتبۃ الحیاء، بیروت، ص ۳۸۶۔

کسی بھی صورت میں مخالفت نہیں کرتا ہے یہ

بدقسمتی سے جمال الدین افغانی اور محمد عبدہ کی نشاۃ ثانیہ کی دعوت اس راہ پر قائم نہیں رہ سکی جس پر ان دونوں رہنماؤں نے اسے چلانے کی کوشش کی تھی، کیونکہ مغرب کی تہذیبی جارحیت نے رفتہ رفتہ پورے عالم عرب کو اپنی زد میں لے لیا اس جارحیت کا سب سے اہم مرکز وہ تعلیم کا ہیں جن کی تاسیس سرکار اور کلیسا کی مشینریوں کے ہاتھوں عمل میں آئی تھی اور جب ان کے فارغ شدہ طلبہ پورے شام، لبنان اور مصر کی صحافت پر قابض ہو گئے تو انھوں نے پڑھے لکھے عرب نوجوان طبقہ میں مغربی تہذیب اور مغربی فلسفہ زندگی کی پوری پوری تبلیغ کی انہی لوگوں کے ذریعہ ناول پہلی بار عربی ادب میں پذیرائی حاصل کر سکا۔

طلبہ کے ان دغدغے بھی جدید عربی فکر و ادب پر گہرے نقوش چھوٹے جو حکومت مصر کی جانب سے فرانس اور اٹلی وغیرہ میں حصول تعلیم کے لیے بھیجے گئے۔ گوان کو بنیادی طور پر سائنس اور ٹکنالوجی کی تعلیم حاصل کرنے کے مقصد سے بھیجا گیا تھا لیکن مغربی تہذیب کی پرفریب کشش نے انہیں اپنی طرف کھینچ لیا۔ اس لیے اپنے ملک میں واپس آکر وہ مغربی افکار و ادبیات کو اپنی زبان میں منتقل کرنے لگے یہ

لے شوقی ضیف، الادب العربی المعاصر فی مصر، دارالمعارف، قاہرہ، ۱۹۷۹ء، ص ۲۲۲

HAMDI SAKUT, THE EGYPTIAN NOVEL & ITS MAIN

TRENDS, DAR AL-MANARIF, CAIRO, 1971, PP. 2, 3.



ہیں سے محمد عبدہ کی حریت پر مبنی اسلامی فکر اور مغربی افکار کے طلسم میں گرفتار لطفی السید اور قاسم امین (۱۸۶۵-۱۹۰۸ء) کے مادی اور سیکولر نظریات ایک دوسرے سے مخلوط ہونے لگے ہیں۔ موخر الذکر لوگوں نے صحافت اور تعلیم کو مغربی رنگ میں رنگنے اور اسلامی اقتدار کو کمزور کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ نامور مصری محقق و ناقد انور الجندی کی رائے میں یہی لوگ قدیم مصری یونیورسٹی میں متشرعین کا تقرر کر کے اور پھر ازہر اور اہل ازہر پر چلے کر کے مغربی تہذیب اور بالخصوص فرانسیسی تہذیب کی بالادستی کی راہ ہموار کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ قاسم امین پرودہ، تعدد ازدواج اور طلاق پر پے درپے اعتراضات کی وجہ سے بدنام ہیں۔ انہیں آزادی نسوان کا علمبردار بھی سمجھا جاتا ہے اور ان کے نزدیک اس آزادی کی پہلی سیڑھی مخلوط تعلیم ہے۔

مغربی تہذیب کی جارحیت نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ہونہار مسلم طلبہ کے اذہان کو مسموم کر کے اس نے انہیں اسلامی اقتدار کا دشمن بنا دیا چنانچہ پہلے جامعہ مصریہ نے طلبہ کی ذہنی صفائی (BRAIN - WASH) کا کام انجام دیا اور بعد میں اسی مقصد کے لیے یورپ میں مخصوص طرز کے ادارے قائم کیے گئے۔ جدید عربی ادب کی بلند پایہ شخصیت طہ حسین اسی سازش کا شکار ہو کر اسکے روح رواں بن گئے تھے۔ طہ حسین نے ۱۹۱۹ء میں فرانس سے واپسی پر صحافت

سے انور الجندی، محاکمہ فکر طہ حسین، داسر الاعتصام، ۱۹۸۴ء، ص ۸۷-۸۸، P. K. Hitti, HISTORY OF ARABS, MICMILAN & CO, LONDON, 1953 P. 755.

سے انور الجندی، ص ۸۔

تعلیم اور ثقافت پر اپنی توجہ مرکوز کی۔ ان تینوں میدانوں میں انہوں نے ڈیکارٹ کے فلسفہ شک پر عمل پیرا ہو کر اسلامی تہذیب و ثقافت سے متعلق لوگوں کے اذہان میں طرح طرح کے شکوک پیدا کیے۔

دوسری جانب بیسویں صدی کے نصف اول میں رونما ہونے والے تغیرات نے ادب اور شعراء کی توجہ قوم و ملت کے مسائل سے ہٹا کر علاقائی مسائل کی طرف پھیر دیا۔ ان مسائل میں بلاد عربیہ کی عرب لئیگ کی آزادی اور فقر و فاقہ کے خلاف مغربی افکار و نظریات کا سہارا لے کر جنگ شامل ہے۔ یہی وہ تحدیات تھے جن کا سامنا اسلامی فکر کو عصر جدید میں عالم عرب میں اس وقت کرنا پڑا جبکہ عربی ناول بلکہ پورا جدید عربی ادب ابھی ارتقائی مراحل طے کر رہا تھا۔

عصر جدید کے عربی و اسلامی فکر کے اس پس منظر سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی ناول میں اسلامی اثرات نہ ہونے کے برابر ہیں تاہم بعض ناول نگاروں نے اسلامی موضوعات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ چنانچہ طہ حسین نے ازہر کے علماء کے غیظ و غضب کو کم کرنے اور عام لوگوں کے ذہنوں سے خود مختلف مباحث میں پھیلائے ہوئے اپنے شکوک کے ازالہ کے لیے اسلامی موضوعات کو ناول کے سانچے میں پیش کیا۔ اسی طرح علی احمد باکثیر نے ناول کے پیرایہ میں کبھی اسلام اور مادیت کا معاذر نہ کیا اور کبھی اسلام کے تصور جہاد کو قاری کے سامنے پیش کیا۔ لہٰذا ان دونوں کے علاوہ کئی اور ناول نگاروں نے بھی اسلامی موضوعات پر قلم اٹھایا جن میں کمال گیلانی پیش پیش ہیں مگر بد قسمتی سے ہمیں ان کی تحریروں تک بلا واسطہ یا بالواسطہ کوئی رسائی حاصل نہیں ہو سکی۔



اس طرح عربی ناول نے جن اسلامی موضوعات کا احاطہ کیا وہ حسب ذیل ہیں :-  
 (۱) سیرت نبویؐ (۲) سیرت صحابہؓ (۳) جہاد اور (۴) کیونکر اسلام کے درمیان کشمکش۔

سیرت نبویؐ علیہ السلام | یہ موضوع آنحضرتؐ کی حیات طیبہ سے لے کر آج تک برابر عرب ادب و شعر کی توجہ کا مرکز رہا ہے۔ اختراعی ذہن کے مالک طہ حسین نے اسے کہانی کے سانچے میں ڈھالا اور "علی ہامش السیرۃ" نام کی ایک کتاب تالیف کی۔ اپنے مقصد اور طریقہ کار کی وضاحت کرتے ہوئے طہ حسین کتاب کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں :

"میں نے اس کتاب میں نبی کریمؐ کے طور سے قبل عہد کے کچھ خرافات بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر میں نے آپؐ کی ولادت اور بچپن کے حالات بیان کیے ہیں اور میں اس سلسلہ کو جیل بوسٹر سے مستعار لیے گئے عنوان یعنی "علی ہامش السیرۃ" کے تحت شایع کر رہا ہوں، جس کا مفہوم ہے متعلقات سیرت نبویؐ۔ یہ کتاب محض تخیل کی اختراع ہے... میں نے اس میں چند دیومالائی قصوں کی ماہیت پر اعتماد کر کے ذاتیات بیان کرنے اور (ناول کا) ڈھانچہ وضع کرنے میں پوری آزادی سے کام لیا ہے تاہم یہ ڈھانچہ نئے ذہنوں کا ترجمان ہونے کے ساتھ ساتھ قدیم تصورات کا محافظ بھی ہے۔"

اس طرح طہ حسین وہ پہلے ادیب ٹھہرے جنہیں عربی ادب میں خرافات کا داعی ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ ان کے خیال میں لوگ خرافات کے مطالعہ میں

شدید میلان رکھتے ہیں۔ ان کا یہ استدلال اس امر پر مبنی ہے کہ یونان، روم اور مغرب کا ادب خرافات سے بھرا ہوا ہے۔ طہ حسین کو شکایت ہے کہ عربوں میں خرافات کی جانب میلان تقریباً مفقود ہے، وہ سیرت کو مشہور یونانی رزمیہ "ایلیڈ" کے ہم پلہ قرار دے کر ادب کو اس سے دلچسپی لینے کی تلقین کرتے ہیں۔

طہ حسین نے سیرت نبویؐ کو دیومالائی قصوں اور خرافات جیسا قرار دے کر ناروا جسارت کی ہے دراصل سیرت نبویؐ پیغام الہی کا غیر منقسم حصہ ہے، جس کا مطالعہ دل لگی و تفریح کے بجائے ایمان کے اضافہ و ازدیاد کے لیے کیا جاتا ہے۔ اس امر میں ذرا بھی شبہ نہیں ہے کہ اسلام ہر طرح کے خرافات کا

سرے سے مخالف ہے، کیونکہ یہ باطل اور دوسو سوں کی پیداوار ہے، جبکہ اسلام کی بنیاد سر اسر علم، یقین اور معرفت پر ہے۔ طہ حسین کے ناپاک عزائم اور منصوبوں کو خاک میں ملا دینے میں خود ان کے ہم خیال رفقا کا بڑا حصہ ہے، اس ضمن میں محمد حسین بیگل کا نام سرفہرست ہے، انھوں نے ان کی مذکورہ بالا کتاب پر سخت اعتراضات کیے۔ وہ فرماتے ہیں کہ طہ حسین عقل و منطق کے ذریعہ اپنی بات منوانے میں ناکام ہونے کے بعد دیومالائی قصوں پر اتر آئے ہیں۔ دوسرے محققین و ناقدین نے اس کتاب کو ان کی ممنوعہ کتاب "فی الشعر الجاہلی" کا ضمیمہ بتایا ہے۔ ان ناقدین کی نظر میں اس کتاب کو "علی ہامش السیرۃ" کہنے کے بجائے "علی ہامش الشعر الجاہلی" کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ انور الجندی کا یہ خیال بالکل بجائے ہے کہ اسلام سے متعلق طہ حسین کی دوسری کتابوں کی طرح



”علیٰ ہامش السیرۃ“ بھی مغربی طرز فکر کی تقلید کا ثمرہ ہے، اس کا مقصد مسلمانوں کو اپنی اصل و اساس سے بیگانہ کرنا ہے، یہ یونان کی مشرکانہ فکر اور یہودی خرافات سے مغلوبیت کی آئینہ دار ہے۔

**سیرت صحابہ** | اس موضوع پر طہ حسین نے ”الوعد الحق“ کے نام سے ایک کتاب تالیف کی۔ جس کا مقصد بیکس و بے مددگار مسلمانوں کے اسلام لانے اور انکی زندگی کے مخفی واقعات و حالات کی عکاسی ہے، تاہم یا ستر بن عامر، انکی اہلیہ سیمہ اور ان کے فرزند عمار بن یاسر کا ذکر پوری کتاب پر چھایا ہوا ہے۔ مولف نے اسلام کی نسبت سے ان نفوس قدسیہ کے جوش و ولولہ خیر واقعات بڑی صراحت سے پیش کیے ہیں۔

جب حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ معظمہ میں لوگوں کے سامنے اللہ کا پیغام پیش کیا تو ان پاکیزہ نفوس نے کلمہ حق پر لبیک کہنے میں توقف و تامل سے کام نہیں لیا لیکن قریش کے سربراہ اور وہ لوگوں نے ان کی اس حق پسندی کو اپنے خلاف علانیہ بغاوت سمجھا اور ان کے درپے آزار ہو گئے، انھوں نے شیعہ رستا کے پروانوں پر طرح طرح کے مصائب ڈھائے مگر اس کے باوجود قریش کے سرداروں کو ناکامی ہوئی اور ان کی ناقابل بیان اذیتیں صدق و صفا کی راہ پر چلنے والوں کا قدم ڈگمگانہ سکیں بلکہ اس سے ان کا ایمان مزید راسخ اور عقیدہ پختہ ہوتا گیا۔

ج بڑھتا ہے اور ذوق گنہ یار سزا کے بعد

در اصل طہ حسین کی یہ کتاب مندرجہ ذیل آیتوں کی مکمل تفسیر ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ، وَلَيُكَلِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ، وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا، وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (نور: ۵۵)

اللہ نے وعدہ فرمایا ہے تم میں سے ان لوگوں کے ساتھ جو ایمان لائیں اور نیک عمل کریں کہ وہ ان کو اسی طرح زمین میں خلیفہ بنائے گا جس طرح ان سے پہلے گزرے ہوئے لوگوں کو بنا چکا ہے اور ان کے لیے ان کے اس دین کو مضبوط بنیادوں پر قائم کر دے گا جسے اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں پسند کیا ہے اور ان کی (موجودہ) حالت خوف کو امن سے بدل دے گا، پس وہ میری بندگی کریں، میرے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں اور جو اس کے بعد کفر کرے تو ایسے ہی لوگ فاسق ہیں۔ اور ہم یہ ارادہ رکھتے تھے کہ مہربانی کریں ان لوگوں پر جو زمین میں ذلیل کر کے رکھے گئے تھے اور انہیں پیشوا بنادیں اور انہی کو دار الشان بنائیں اور زمین میں ان کو اقتدار بخشیں، ان سے فرعون و ہامان اور ان کے

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ، وَنُكَسِبَ لَهُمُ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ بَرٍّ وَمَكْرٍ فُؤَادٍ وَفَعَلْنَا مَا نَشَاءُ



مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ

شکروں کو وہی کچھ دکھلا دیں جس کا

انہیں ڈر تھا۔

(النقص: ۵-۶)

مولف نے ان آیات کو متعدد بار نقل کیا ہے اور اول الذکر سے کتاب کی ابتدا اور موخر الذکر سے اس کا اختتام کیا ہے۔

لیکن یہ کتاب بھی مصنف کے مخصوص طرز فکر کی آئینہ دار ہے اور اس میں انھوں نے صحابہ کرام کے اوصاف حمیدہ اور مومنانہ خصائل کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً وہ حضرت خباب بن الارت کے بارے میں یہ خامہ فرسائی کرتے ہیں کہ انھوں نے حضرت عمرؓ کے سامنے اپنے تقریٰ کا اظہار کر کے اپنے دور نقار حضرت بلالؓ اور حضرت عمار بن یاسرؓ پر اپنا تفوق ظاہر کیا، تدوین قرآن کے ضمن میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عثمان بن عفانؓ کے اختلافات کا ذکر کیا ہے جیسا کہ معلوم ہے حضرت عثمانؓ نے قرآن پاک کی جمع و تدوین کے لیے حفاظ صحابہؓ کی ایک کمیٹی تشکیل کی تھی جس کی صدارت حضرت زید بن ثابتؓ کو سپرد کی تھی۔ یہ کام انجام پا گیا تو خلیفہ نے پہلے سے مرتب تمام غیر سرکاری نسخوں کی تحریر کا حکم جاری لیا مگر امام ابو داؤد نے عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ وہ اکثر کہا کرتے تھے ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سترہ سورتیں سیکھیں اور زید بن ثابتؓ بچے تھے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ صدارت کے لیے حضرت ابن مسعودؓ اپنے کو حضرت زید بن ثابتؓ ثابت کے مقابل میں زیادہ اہل سمجھتے تھے۔ لیکن جب حضرت زیدؓ کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتب وحی مقرر فرمایا تھا تو بھلا ان کی اہلیت پر کسی کو شک کرنے کی گنجائش ہی کہاں باقی رہ جاتی ہے۔ اور حضرت ابن مسعودؓ خلیفہ کے حکم کو

کیسے نظر انداز کر دیتے ان کے لیے تنقید کرنے کا جواز کہاں باقی تھا جب کہ خلیفہ کے فیصلے کو پوری شوری کی تائید حاصل تھی۔

مصنف نے بیت المال کے ہیرے کے سلسلے میں حضرت عمار بن یاسرؓ اور حضرت عثمان بن عفانؓ کے اختلافات کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ جب حضرت عثمانؓ کے اہل خانہ میں سے کسی نے اس ہیرے کو زور بنا کر پھینا اور یہ بات پورے صحابہؓ میں مشہر ہو گئی تو اکثر نے اس کے خلاف اپنی ناراضگی کا اظہار کیا۔ جب یہ بات خلیفہ کو معلوم ہوئی تو انھوں نے جمعہ کو منبر سے یہ اعلان کیا کہ انھوں نے جو کچھ بیت المال سے لیا ہے وہ اپنی ضرورت کے لیے لیا ہے آئندہ بھی کچھ لوگوں کی ناراضگی کی پروا کیے بغیر ایسا کرتے رہیں گے۔ اس اعلان پر جب حضرت علیؓ اور حضرت عمارؓ نے انہیں للکارا تو وہ حضرت علیؓ کی بات پر خاموش ہوئے لیکن حضرت عمارؓ کو گالی دی۔

حضرت عثمانؓ اور ان کے بعض معاصرین خصوصاً عمار بن یاسرؓ کے درمیان بعض اختلافات ضرور تھے، لیکن مصنف کی لغو بیانی اور حضرت عثمانؓ پر ان کی صریح تہمت سے کوئی صاحب علم اتفاق نہیں کرے گا، اس طرح کی نامناسب باتیں تو عام افراد کے بھی شایان شان نہیں ہیں چہ جائیکہ صحابہ کرامؓ اور ایک خلیفہ برحق کی جانب ان کو منسوب کیا جائے جن کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”کامل الحیاء والایمان“ کے مبارک لقب سے نوازا ہے۔

کتاب کا یہ آخری حصہ جس میں مشاہرات صحابہ کا تذکرہ ہے نہایت



قابل اعتراض ہے اس کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ طہ حسین مذکورہ بالا قرآنی آیات کا مذاق اڑا رہے ہیں، یہ حصہ مختلف فیہ مسائل پر مشتمل ہونے کے علاوہ ناول کی تکنیک سے بھی ہم آہنگ نہیں ہے۔ کتاب کے نام "الوعد الحق" کی رعایت سے مجبور و مظلوم مسلمانوں کی قبل از اسلام کی زندگی سے لے کر امامت و سیادت پر ان کے فائز ہونے تک کے دور کو موضوع بحث بنایا جاسکتا ہے۔ لیکن اختلافات اور اہانت صحابہ کے تذکرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف خلافت و سیادت کے وعدہ پر مشتمل آیات کریمہ کو کھلے عام جھٹلانا چاہتا ہے یا پھر وہ قاری کی توجہ اس کی طرف موڑ دینا چاہتا ہے کہ ان صحابہ کو حضرت عثمان غنی کے ہاتھوں جس طرح ایذا رسانی اور بے عزتی کا سامنا کرنا پڑا اسی طرح کی ایذا وہ مشرکین مکہ کے ہاتھوں عہد جاہلیت میں بھی جھیل چکے تھے۔

جماد | اس موضوع کو علی احمد باکثیر نے "دا اسلاما کا" نامی ناول میں لیا ہے۔ یہ ناول ہلاکو خاں کے مصر پر قتل اور سلطان مظفر قنطر کی قیادت میں مصریوں کے تاتاری سیلاب کے دفاع کے بیان پر مشتمل ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب ہلاکو نے عراق، شام اور ان کے مضافات فتح کرنے کے بعد سلطان مصر کو دھمکیاں بھیجیں تو سلطان نے ان دھمکیوں کی کوئی پروا نہیں کی بلکہ اسکے چار قاصدوں کو موت کے گھاٹ اتار کر ان کے سر قاہرہ کے زویلہ دروازے پر لٹکا دیے اور خود اس سفاک دشمن کے خلاف فیصلہ کن معرکہ کی تیاری میں لگ گیا۔ اس سلسلے میں اس نے مصر کی سرکاری فوج کے ساتھ ساتھ مجاہدین

اور عام رضا کاروں کی خدمات سے بھی پورا فائدہ اٹھایا جو سلطان کی دعوتِ جہاد پر لبیک کہہ کر صف بستہ ہوئے تھے۔ اس طرح سرفروشنوں کا یہ گروہ ان تاتاری افواج سے جن کی دھاک تمام اقوامِ عالم کے دلوں میں بھیٹی ہوئی تھی، نہرِ دآزما ہونے کے لیے اٹھ کھڑا ہوا۔ دونوں افواج کا آمناسا منا مصر کے عین جاوت نامی مقام پر ہوا جہاں مصری مسلمانوں نے اس درندہ خصلت قوم کے دانت کھٹے کر کے رکھ دیے۔

یہی واقعات باکثیر کے مذکورہ بالا ناول کی بنیاد فراہم کرتے ہیں، جس کی صراحت اس کے مقدمہ میں بھی موجود ہے۔ لیکن جب آگے چل کر مولف کی پوری توجہ مظفر قنطر کی شخصیت کی تصویر کشی پر مرکوز ہوتی ہے تو یہ واقعات ثانوی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں۔ اس طرح باکثیر پر ناقدین کا یہ قول بالکل صحیح ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے ناول کے روح پرور اور جوش آفرین عنوان کے بجائے اس کے ہیرو کی طرف زیادہ توجہ دی۔ اسی طرح وہ مجاہدین اور رضا کار بھی ان کی بے توجہی کا شکار بن گئے جن کے متعلق بعض تاریخی مآخذ میں بتایا گیا ہے کہ ان کی تعداد سرکاری افواج سے کہیں زیادہ تھی اور یہ کہ انھوں نے اس فتح میں فیصلہ کن کردار ادا کیا تھا۔

کیونترم اور اسلام کے درمیان کشمکش | علی احمد باکثیر کا مشہور تاریخی ناول "الثائر الاحمر" اس موضوع کا احاطہ کرتا ہے، جس میں وہ واشنگٹن الفاظ میں اس

سہ احمد ابراہیم السو، السوایۃ، التاسیخ فی الادب العربی



حقیقت کا اعلان کرنا چاہتے ہیں کہ کیونکر ہم نے اسلامی نظریہ حیات کے مقابلہ میں ناکام ثابت ہو گیا ہے۔ ایک طرف وہ یہ بات کو ذہن میں مزدور طبقہ پر زمینداروں کے ظلم و استبداد کی تصویر کشی کر کے سامنے لاتے ہیں اور دوسری طرف وہ کیونکر ہم نے غیر فطری اور بالخصوص اسلامی طبیعت سے اس کے متصادم ہونے کو نمایاں کرتے ہیں۔

ناول کا ہیرو مزدور طبقہ کا فرد ہے جو اپنے علاقہ کے زمیندار کے مظالم کا نشانہ ہے زمیندار اسے معمولی اجرت دے کر اس کی جسمانی قوت کا استحصال ہی نہیں کرتا ہے بلکہ وہ اس کی بہن کا بھی اغوا کرتا ہے۔ اس جا بجا نہ طرز عمل کے احتجاج میں وہ غنڈوں کے ایک گروہ سے جاملتا ہے، جن کا کام مالدار طبقہ پر ڈاکہ ڈال کر مفلسوں کی جھولی بھرنا ہوتا ہے۔ دریں اثنا وہ کوفہ کے گرد و نواح میں کاشتکاروں اور مزدوروں کے درمیان اسماعیلی فرقہ کے فروغ کی مہم میں بھی حصہ لیتا ہے یہاں تک کہ وہ ”بطاح“ کا علاقہ اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے۔ تاہم اسے خلیفہ وقت کے بھائی کے ہاتھوں شکست ہوتی ہے اور وہ مدۃ العمر روپوش ہونے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ جب نیا خلیفہ معتضد مصلح و داعی اسلام برسر اقتدار آیا تو وہ ایک طرف سے فقیہ وقت ابوالبقار کی اسلامی تشریع کی کافی حوصلہ افزائی کرتا ہے اور دوسری طرف اسلامی اصولوں کے نفاذ کا عملی خاکہ تیار کر دیتا ہے۔ قدرتی طور پر عام لوگوں کے معاشی حالات

لے یہ لوگ اسماعیل بن جعفر صادق کی امامت کے قائل ہیں، ناظمی خلیفہ مستنصر کے عہد تک

دوسرے اسلامی فرقوں سے ان کا اختلاف اسی حد تک تھا۔

رفتہ رفتہ بہتر ہو جاتے ہیں اور ہیرو اسماعیلی فرقہ کی حمایت سے دستبردار ہو جاتا ہے اور اپنے ساتھیوں کو نئے خلیفہ کی اطاعت کی ترغیب دیتا ہے۔

جدید مصری محقق حمدی سکوت کے مطابق جن اصولوں کی تجویز فقیہ ابوالبقار نے ناول میں پیش کی، بعد میں مصری معاشرے میں ان کے دور رس اثرات مرتب ہوئے اور مصری حکومت نے ناول کی اشاعت کے چند سال بعد انہیں پوری طرح نافذ کیا۔ ان اصولوں میں مثال کے طور پر ابوالبقار کا یہ قول بھی شامل ہے کہ ”حکومت پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ زمین کا مالیہ مقرر کرتے وقت اس کی زر خیزی اور حجم کا خیال رکھے اور یہ کہ صاحب زمین سے کسی بھی صورت میں مقرر کردہ مالیہ سے زیادہ رقم کا مطالبہ نہ کرے“۔ یہ قول مصر کی زرعی اصلاح کی ایک دفعہ سے ملتا جلتا ہے جس کا نفاذ ۱۹۵۲ء کے فوجی انقلاب کے بعد عمل میں آیا۔

مذکورہ بالا بیانات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ عربی ناول نے اسلامی موضوعات کا اس قدر اہتمام نہیں کیا جس قدر اس نے معاشرتی، روحانی اور دوسرے موضوعات کا اہتمام کیا۔ ہمارے خیال میں عربی ناول میں اسلامی موضوعات کیلئے ایک وسیع میدان کھلا ہوا ہے، کیونکہ اسلام اور مسلمانوں کے درمیان تفریق بالعموم اور عرب مسلمانوں کیلئے بالخصوص۔ جن کا عقیدہ راسخ ترین اور خالص ترین ہے۔ ناممکن ہے۔ چونکہ اس وقت پورا عالم عرب آمریت اور خلفائے کے دور سے گزر رہا ہے اور یہ کہ وہ اپنے ملی تشخص سے یکسر بیگانہ ہے ان حالات میں ادب اور بالخصوص ناول اسلامی افکار کی تبلیغ کا ایک موثر ذریعہ ثابت ہو سکتا ہے۔



## اخبارِ علمیہ

ادھر چند برسوں میں دنیا بھر میں علوم اسلامیہ کے عمدہ اور قابل قدر رسالوں اور مجلوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے، کو الپسور ملیشیا کے ادارہ بیرٹیا پبلشنگ کی جانب سے شائع ہونے والا سہ ماہی مجلہ پیریوڈیکا اسلامیکا *Periodica Islamica* اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، ڈاکٹر منور احمد انیس اور عبدالرحیم بن اسماعیل کی زیر ادارت اس مجلہ کا امتیاز یہ ہے کہ اس میں مذہب، تاریخ، تہذیب، تمدن، معاشرت، اجتماعیات اور سیاسیات کے تعلق سے اسلام اور مسلمانوں کے متعلق دنیا کے مختلف ملکوں کے اہم رسائل کے مضامین و مقالات کی تلخیص سلیقہ سے پیش کی جاتی ہے، رسالہ کے آخر میں مضمون نگار اور اشاعتی اداروں کا مکمل اشارہ یہ بھی درج کیا جاتا ہے، پہلے شمارہ میں لاطینی حروف میں طبع ۱۱ رسالوں کے مضامین کی تلخیص و اشارہ موجود ہے، ان کو حالاتِ حاضرہ، مطالعہ اسلامی، فلسفہ، تاریخ، سائنس، تکنولوجی، معاشیات، نسائیات، آرٹ، تعمیر، فلسطین، شرق وسط اور جنوب ایشیا، افریقہ، مسلم اقلیتیں، بین الاقوامی امور اور بین المذاہب مطالعے کے عنوانوں کے تحت درج کیا گیا ہے مزید خوشی اس کی ہے کہ ادارہ نے عربی اور اردو رسائل کی تلخیص شائع کرنے کا بھی منصوبہ بنایا ہے۔

ادارہ مقتدرہ قومی زبان پاکستان کے زیر اہتمام ایک عظیم الشان انگریزی اردو لغت کی تالیف کا ذکر پہلے بھی کیا جا چکا ہے، اب ادارہ کے ماہانہ ترجمان

اخبار اردو کے تازہ شمارہ سے یہ خوش اثر خبر ملی کہ یہ لغت طبع ہو گیا ہے، گذشتہ چار برسوں سے زیر تالیف اس لغت میں تمام علوم و فنون کے الفاظ و اصطلاحات پر مشتمل تقریباً دو لاکھ اندراجات ہیں، برطانوی انگریزی کے علاوہ امریکی انگریزی کے املا، معانی اور روزمرہ محاورات کو یکجا کرنے کی جدت بھی کی گئی ہے، ایک لفظ کے ایسے تمام معانی جمع کر دیے گئے ہیں جو مختلف مستند کتابوں میں استعمال کیے گئے ہیں، اسی طرح معانی کے ساتھ مترادفات بھی زیادہ سے زیادہ دیے گئے ہیں۔ لفظ میں موجود بنیادی تصور کی نشاندہی بھی کر دی گئی ہے، لغت سے استفادہ میں سہولت کا خاص خیال رکھا گیا ہے مثلاً ایک لفظ کے معنی کیسے اور طبعاً میں مختلف ہیں تو ان دونوں کے زیر عنوان الگ الگ معنی دیے گئے ہیں۔ کمپیوٹر کی کتابت میں بڑی تقطیع پر ۲۴،۶۲ صفحات پر مشتمل اردو زبان میں اب تک کا یہ سب سے ضخیم لغت ہے پاکستانی سکہ میں اس کی قیمت ۹۹ روپے ہے۔

گذشتہ دنوں رباط مراکش میں منعقدہ اسلامی دستکاری اور صنعت و حرفت کے متعلق ایک بین الاقوامی سمینار کی خبر ملی تھی، اب معلوم ہوا کہ سمینار کا خاص مقصد مسلم ممالک میں روایتی صنعتوں اور دستکاریوں کے بقا و تحفظ اور جدید طرز پر ان کی ترقی و فروغ پر غور و خوض کرنا تھا، یونیسکو، ایسکو، ورلڈ کرافٹ کاؤنسل کے نمائندوں اور بعض ممتاز بین الاقوامی اداروں کے ماہرین کے علاوہ انڈونیشیا، ایران، اردن، بحرین، برونئی، بنگلہ دیش، پاکستان، ترکی، تیونس، دارالسلام، سعودی عرب، شام، فلسطین، گینا، لبنان، ملیشیا، مراکش، مصر، نائیجیریا اور یمن کے مندوبین کی جانب سے ۳۳ مقالات پیش کیے گئے۔ کلیدی مقالہ



Livingcrafts in Islam, Past, Present And Future  
تھا، اس کے علاوہ فن کے فروغ میں تکنیکی تعاون اور تکنولوجی کی منتقلی، معیاری صنعتی  
پیداوار کے مسائل، دستکاری کی ترقی اور معاشی و مالی پہلو اور روایتی حرفتوں کا  
تحفظ وغیرہ مقالے خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ سمینار کی قراردادوں میں اولیت  
صنعتوں کی تعلیم و تربیت کو دی گئی اور قدیم و نفیس قدیم اسلامی مصنوعات کو مزید  
آب و تاب کے ساتھ پیش کرنے پر بھی توجہ دی گئی، مختلف ممالک کے ماہر دستکاروں  
کے تبادلہ خیال اور تکنیکی تعاون اور مالی دشواریوں کے حل کے علاوہ اشتہار کے  
جدید ترین ذرائع نمائش اور میسوزیم کے انعقاد پر بھی بحث ہوئی، اس موقع  
پر اسلامی صنعت و حرفت کے شاہکار نمونوں کی نمائش ہوئی اس میں ترکی  
سے انڈونیشیا تک کے ماہرین کی ہجرت انگیز دستکاریوں کے عجیب نمونے  
دیکھنے میں آئے، سفال گری سے لے کر کپڑے ریشم، قالین، چمڑے اور شیشے کے  
نمونوں نے نمائش کو ایک طلسم خانہ بنا دیا، ہنگامہ دیش کے وفد نے ریشم کے  
کپڑے پر تاج محل کا زرنگار نقش پیش کیا جو نگاہ و دل کے لیے خاص کشش کا  
سبب بنا رہا۔ اسلامی فن صنعت پر چند تازہ مطبوعات بھی پیش کی گئیں۔

گذشتہ دنوں استنبول کی ایک دلچسپ نمائش میں عثمانی عہد کے  
آلات اوزان اور پیمائش کے آلات و ظروف کو پیش کیا گیا، عجیب عجیب برتن  
چمچے، طویل ترین بھی اور بہت مختصر بھی، جوہریوں کے آلات و ظروف کے  
علاوہ نظام اشاری سے قبل، وزن کرنے کے عجیب و غریب آلات نے

کیل و وزن میں عثمانیوں کے انصاف پر شہادت فراہم کر دی، نہایت  
پیچیدہ اور انتہائی نازک اور دقیق آلات اور کانے اور پتیل کے  
وزن کرنے اور ہر کے کام میں آنے والے درہم لایق دید تھے،  
ان اوزان اور پیمائشوں کو اس طرح سلسلہ سے پیش کیا گیا تھا کہ عہد بعید سلیم اول سے عہد الحید ثانی  
تک انکے ارتقا کا بھی اندازہ ہو جائے، ان ظروف کے طریقہ استعمال کی  
تفصیلات بھی فراہم کی گئیں، نظام اعتقاری سے ماقبل غلہ اور اجناس  
کے تبادلہ کی صورت میں جو طریقہ رائج تھا اس کو بھی واضح  
کیا گیا۔

”نوعدیوں کے اسلامی ہتھیاروں کے فوجی ورثہ پر ایک نظر“ کے  
ذیر عنوان، ریاض، سعودی عربہ میں ایک دلچسپ نمائش بھی لائق ذکر  
ہے، اس میں آٹھویں صدی سے تیرہویں صدی تک مسلمان عسکریوں  
کے اسلحہ جات کو پیش کیا گیا ہے، تقریباً ۵۰۰ قسم کے ان ہتھیاروں کو دیکھ کر  
مسلمان فوجوں کی فتح و ظفر مندی کی پارینہ داستان پھر تازہ ہو گئی، کاش  
اس نمائش میں لوٹے ہوئے نینروں اور خم شدہ تلواروں اور..... عجیب  
وغریب اور نادر و منقرض ساخت کے ان ہتھیاروں کے پس منظر جویش و دلولہ  
کے نقوش بھی دیکھے جاتے، آرٹ، مصوری اور دوسرے فنون جمیلہ کی قدردانی  
کے اس دور میں اس قسم کی با مقصد نمائشوں کا آغاز تو ہوا۔



## معارف کی ڈاک

## مکتوب پاکستان

مکرمی و محرمی مولانا اصلاحی صاحب! زید مجدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
مزاج گرامی۔ رفقاء دارالمصنفین سے بذریعہ "معارف" ملاقات تو ہمیشہ رہتی تھی البتہ  
فردی مشاعرے میں دارالمصنفین کی زیارت پہلی دفعہ نصیب ہوئی تھی اور رات بھر قیام بھی رہا تھا۔  
اس وقت آپ حضرات نے احقر کو جس محبت و مودت سے نوازا تھا وہ اب تک یاد ہے اور انشاء اللہ  
ہمیشہ یاد رہے گا بلکہ میرے لیے تو باعث افتخار ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ

اس مرتبہ تو صرف شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری حفظہ اللہ کی عیادت  
مقصود تھی لیکن اعظم گڑھ اگر دارالمصنفین نہ آتا تو ناممکن ہے کیونکہ بدو شعور ہی سے اسکا تذکرہ  
حضرت والد صاحب مولانا محمد عطار اللہ صنیف بھوجپانی علیہ الرحمہ سے سنتے رہے اور حقیقت ہے کہ  
اس احاطہ میں اگر ایک قلبی سکون اور ایک گونہ احساس اپنائیت ہوتا ہے اللہ تبارک و تعالیٰ  
اس علی ادارہ کو سلامت رکھے اور تادیر اس شجرہ طیبہ کا سایہ مسلمانوں پر قائم رکھے نیز اسکا  
بانی اور انکے متوسلین و ملازمہ کی کوششوں کو قبول فرما کر سرمایہ آخرت بنائے۔ آمین ثمین۔  
والسلام مع الاکرام

دعا گو { احمد شاہ  
دعا گو {

۱۵ فروری ۱۹۹۲ء

## مکتوب راجستھان

اودنی کلاں۔ راجستھان ۲۲ مارچ ۱۹۹۲ء

السلام علیکم

مکرم و محرم مولانا اصلاحی صاحب

امید ہے کہ مزاج سامی بعافیت ہوں گے۔ راجگان کے ذریعہ انہدام مساجد کا معاملہ  
زیادہ ملتا نہیں۔ پھر میں سمجھتا ہوں کہ کسی بھی راجہ کی حیثیت ایک بڑے زمیندار سے زیادہ  
نہیں تھی اس لیے انہیں مسلم فرمانرواؤں کے مقابلے میں نہیں لایا جاسکتا ہے البتہ ہر شہر و دیہت تک  
کے سمرائوں کو مقابلہ میں لایا تو جاسکتا ہے لیکن اس زمانہ تک مساجد یہاں نہ تھیں ان تمام  
سمرائوں نے دیگر مذاہب کے معابد کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی اس کے ثبوت بہت ہیں  
جوشلی اکیڈمی کے لٹریچر میں بھی مع اسناد موجود ہیں۔ شکہ میں ہمارا راجہ الوری نے شہر الوری کی  
تمام مساجد کو منہدم کر دیا تھا۔ جامع مسجد کی جگہ آج Hope circle کے نام سے  
شاندار چوراہہ بنادیا گیا ہے۔ اب بمشکل تمام میو حضرات نے ایک مسجد مدرسہ اور  
مسلم ہوسٹل کی تعمیر کی ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ جامع مسجد بھرپور جسے فن تعمیر کے اعتبار سے چھوٹی  
شاہجہانی جامع مسجد کہہ سکتے ہیں بدستور موجود ہے۔ سکھ مظالم آپ کی نظروں سے پوشیدہ نہیں۔  
رنجیت دیو والی جنوں متوفی ۱۱۹۴ھ کے عہد میں مسلمانوں پر سخت مظالم ڈھائے گئے تھے کہ  
مسلمانوں کو اذان دینے تک کی اجازت نہ تھی چنانچہ دل محمد و نشاد پیروری مرثیہ خواں ہے:

بسکہ منعت دریں شہر اذان جمعہ  
نکند گوش کسے نالہ بیکاراں را  
گمیریہ وانیست اشرد دل راجہ جوں  
سبزہ بر سنگ نروید چہ گنہ یاراں را  
موزیاں کردہ ہجوم اے شہ دولہ فریاد  
تیغ کجرات ہتر لیست دل آزاراں را

(پنجاب میں اردو ص ۲۸۲ از محمود شیرانی مطبوعہ ۱۹۹۰ء اتر پردیش اردو اکاڈمی لکھنؤ)

رانا سہانگانے ناگور میں ہو رہیوں بقال نے نار تول میں مسلمانوں پر بڑے ظلم ڈھائے تھے۔  
اور نگرزیب کی وفات کے بعد راجہ اجیت سنگھ نے جو دھپور کی تمام مساجد کو مسمار کر دیا تھا۔

والسلام

عبدالرؤف خاں



## باب لتقریظ والانتقاد

## تاریخ شعرائے روہیلکھنڈ جلد اول تا چہارم

مرتبہ جناب سید تعظیم علی نقوی شایان بریلوی مرحوم، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت معمولی چاروں جلدوں کے مجموعی صفحات ۳۴۴۴، مجموعی قیمت ایک ہزار روپیہ۔ فی جلد ۲۵۰ روپیہ۔

اردو شعرا کے تذکرے ہر دور میں لکھے گئے ہیں، بعض تذکرے کسی ایک جگہ اور خاص علاقوں کے شعرا کے ذکر کے لیے مخصوص ہیں، یہ تذکرہ بھی اسی نوعیت کا ہے جس میں روہیلکھنڈ کے حسب ذیل سات اضلاع کے شعرا کا تذکرہ اور ان کا نمونہ کلام دیا گیا ہے بدایوں، بریلی، بجنور، پٹی بھیت، رام پور، شاہجہاں پور اور مراد آباد۔ یہ خطہ علی، ادبی اور لسانی حیثیت سے ممتاز رہا ہے اور یہاں بڑے بڑے

اہل کمال پیدا ہوئے ہیں۔ جناب سید تعظیم علی نقوی شایان مرحوم کا تعلق بھی اسی مردم خیز علاقہ کے ضلع بریلی کے ایک علمی و ادبی گھرانے سے تھا ان کو شعر و ادب کا ذوق ورثہ میں ملا ہے، ملازمت کی مشغولیت کے باوجود علم و ادب سے ان کا اشتغال برابر قائم رہا جس کا ثبوت یہ ضخیم تذکرہ ہے جو مصنف کی چالیس برسوں کی محنت کا ثمرہ ہے، اس کی اہمیت کے لیے یہی بات کافی ہے کہ یہ تقریباً سارے تین ہزار صفحات پر مشتمل اور چار ہزار دو سو نو اسی شعرا کا تذکرہ ہے، اس طرح کا عظیم الشان کام عموماً ادارے یا اہل قلم کی ایک جماعت انجام دیتی ہے لیکن جناب شایان مرحوم کا

عدم و دلولہ اور ان کی ہمت اور لگن قابل ستائش ہے کہ انہوں نے اسے تنہا انجام دیا ہے، ان کی اس ادبی کاوش سے آئندہ تحقیقی کام کرنے اور اس سرزمین کی ادبی تاریخ لکھنے والے بے نیاز نہیں رہ سکتے، یہ ان کے لیے حوالہ و مرجع کا کام دے گی۔ لائق مصنف نے یہ اہم اور مشقت طلب علمی خدمت انجام دے کر آج کل کے آرام طلب اور سہولت پسند مصنفین کو بہت کچھ سبق دیا ہے۔

کتابوں کی تصنیف و تالیف سے زیادہ مشکل مرحلہ ان کی طبع و اشاعت کا ہوتا ہے، جناب شایان مرحوم اس کتاب کی اشاعت سے پہلے ہی اللہ کو پیارے ہو گئے۔ ان کے بعد یہ ادبی سرمایہ ان کے علم دوست، جواں سال و جواں ہمت خلف الرشید جناب عظیم القدر کو ورثہ میں ملا، انہوں نے اس کو شایع کر کے روہیلکھنڈ کے بشپارہ غیر معروف اور گوشہ گمانی میں پڑے ہوئے شعرا کو نئی زندگی بخش دی اور ان کے نام نیک کو ضایع ہونے سے بچا لیا، حقیقت یہ ہے کہ اس تذکرہ کی تالیف و اشاعت اردو کے شیدائوں اور خصوصاً اس علاقہ کی ادبی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے۔

یہ ضخیم کتاب چار جلدوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد صرف بدایوں کے شعرا کے تذکرے کے لیے مخصوص ہے، دوسری جلد میں بریلی اور بجنور کے شعرا کا ذکر ہے۔ تیسری جلد میں بالترتیب پٹی بھیت، رام پور اور شاہجہاں پور کے شعرا کا حال درج ہے اور چوتھی جلد مراد آباد کے شعرا کے ذکر کے لیے خاص ہے۔

لائق مرتبہ نے صرف اردو شعرا ہی کے تذکرہ پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ عربی اور فارسی گو شعرا کا تذکرہ بھی کیا ہے بعض شعرا نے اردو اور فارسی دونوں میں



داود سخن دی ہے، ان کے تذکرہ میں ان کی یہ خصوصیت دکھائی گئی ہے لیکن عربی و فارسی گو شعرا کی تعداد زیادہ نہیں ہے۔ کتاب میں ہر دور کے شعرا کا تذکرہ ہے، اس طرح متقدمین، متوسطین اور متاخرین سب ہی شعرا کا ذکر اس میں آیا ہے اور زمانہ حال کے شاعروں کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے، کتاب کی ترتیب تاریخی لحاظ سے کی گئی ہے، تاکہ شاعری کے عہد بعہد ارتقا کا اندازہ ہو اور پھر جن شعرا کا تذکرہ دیا ہے ان کے تلامذہ کا ذکر بھی کیا ہے، خواہ وہ کسی خطہ اور علاقہ کے ہوں۔ اس طرح اس میں ہندوستان کی اکثر جگہوں کے شعرا کا ذکر آگیا ہے۔

فاضل مولف نے پہلی جلد کے شروع میں بطور مقدمہ پہلے باب میں روہیلکھنڈ کے تاریخی و جغرافیائی حالات بھی کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے۔

مقدمہ میں قدیم عہد سے روہیلوں تک اس سرزمین میں بود و باش اختیار کرنے والی قوموں کے غلبہ و تسلط کی سرگزشت تحریر کی ہے اور ان کی اہم یادگاروں اور عمارتوں کے بارے میں بھی معلومات قبلہ دیے ہیں، اس حصہ کے حواشی بھی قدر قیمت کے حامل ہیں جن میں قدیم اور جبری دور سے لے کر مسلمانوں کے زمانے تک ہندوستان میں آنے والی قوموں، ان کے بادشاہوں اور مختلف خاندانوں کے حکمرانوں کے بارے میں مفید اور ضروری معلومات بیان کیے ہیں، اس طرح حبشی النسل، منگول، ڈراوڑ، آریہ، آریہ ادب، بودھ، جین اور مسلمان فرمان فرماؤں اور متعدد حکمران خاندانوں کا یہ مختصر مرقع بھی ہے۔

ہر ضلع کے شعرا کا تذکرہ مکمل کرنے کے بعد ان کے ناموں اور تخلص کے لحاظ سے اشارہ بھی دیا ہے تاکہ مراجعت میں سہولت ہو۔

مصنف نے یہ سب مواد جمع کرنے اور ہزاروں شاعروں کے حالات کیج کرینے میں جو کد کاوش اور محنت و عرق ریزی کی ہے اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے، ان کو ہندو پاک کے بعض نامور فضلاء نے جو خراج تحسین پیش کیا ہے اور کتاب کے بارے میں جو تاثرات لکھے ہیں، ابتداء میں اس کا بھی تذکرہ ہے اس سے بھی مصنف کی محنت اور ان کے کام کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اتنی طویل و ضخیم کتاب میں خوبوں کے باوجود اگر کمی بھی رہ گئی ہے تو اس سے اس کی اہمیت کم نہیں ہو سکتی ہے۔ یہاں چند کی نشاندہی اس لیے کی جا رہی ہے تاکہ آئندہ اڈیشن میں تصحیح کر لی جائے۔

۱۔ کتاب کی ابتدا ضلع بدایوں کے عربی شعرا کے ذکر سے ہوئی ہے، اس میں سب سے پہلے مشہور محدث و لغوی حسن صفائی کا تذکرہ دیا گیا ہے گویا مصنف کے نزدیک ان کا وطن بدایوں تھا جو اردو کے تحقیق صحیح نہیں ہے، مشہور فاضل مولانا عبدالحلیم چشتی نے پوری تحقیق سے صفائی کے بدایونی ہونے کی پُر زور تردید کی ہے (ملاحظہ ہو معارف جلد ۴۳ عدد ۱) راقم نے بھی اس بے اصل و غیر محقق قول کی مدلل تردید کی ہے (دیکھئے تذکرۃ المحدثین جلد سوم ص ۱۳۱) یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ۲۔ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ پر بدایوں کے شعرا کے ضمن میں مرزا عبدالقادر بیدل دہلوی کا تذکرہ درج ہے لیکن اس کی وجہ و مناسبت سمجھ میں نہیں آئی، بیدل سے پہلے مولانا شاہ عبدالمجید ماجد بدایونی اور ان کے دو تلامذہ حامد و آحد بدایونی کا ذکر تھا، ان میں اول الذکر ماجد بدایونی کے چھوٹے بھائی اور موخر الذکر ان کے فرزند تھے۔ اب یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے ساتھ بیدل کا تذکرہ کیوں کیا گیا ہے جبکہ نہ وہ خود



بدایونی ہیں اور نہ کسی بدایونی کے شاگرد ہیں، ماحد شاہ کا زمانہ مصنف کے بیان کے مطابق ۱۸۸۷-۱۹۳۱ء اور بیدل کا ۱۶۴۲-۱۷۲۲ء ہے اس لیے بیدل کے ان کے شاگرد ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

بیدل کے بعد ان کے شاگرد شیخ سعد اللہ گلشن اور ان کے تلامذہ خواجہ ناصر علی دہلوی اور ولی گجراتی نیز ان دونوں کے بعض غیر بدایونی تلامذہ کا تذکرہ ہے جو ظاہر ہے غیر متعلق اور بے جوڑ ہے، اسی طرح بعض اور غیر متعلق اشخاص کا تذکرہ بھی ہے۔

۳۔ ص ۲۰۴ پر ولی گجراتی کا تذکرہ ہے، ان کا نام شاہ ولی اللہ لکھا ہے، یہ درست ہے کہ بعض تذکرہ نگاروں نے ان کا یہ نام بھی لکھا ہے مگر ان کے نام کے بارے میں ارباب تذکرہ کا اختلاف ہے اور ابھی تک محققین یہ طے نہیں کر سکے ہیں کہ ان کا اصل نام کیا تھا اس بنا پر شایاں صاحب کو قطعیت کے ساتھ ولی کا نام شاہ ولی اللہ لکھنا درست نہیں ہو سکتا، انیس اس کے متعلق تذکرہ نگاروں اور محققین کے اختلاف کا بھی ذکر کرنا چاہیے تھا، جس شاعر کے شاہ ولی اللہ نام ہونے پر اتفاق ہے ان کا تخلص اشتیاق تھا، یہ سرہند میں پیدا ہوئے تھے اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کے خانوادے سے تھے، ان کی نشوونما دہلی میں ہوئی تھی۔

۴۔ ص ۱۰۱ پر مولانا شہاب الدین ہمرہ بدایونی کا تذکرہ ہے، اس ضمن میں نیرالملک عید تو لکی کا ذکر بھی آگیا ہے، راقم کو تو لکی نسبت کے سلسلہ میں یہ عرض کرنا ہے کہ اس بارے میں تذکرہ نگاروں کا بڑا اختلاف ہے لیکن اس زمانہ کے مشہور فاضل محقق پروفیسر نذیر احمد نے قطعیت کے ساتھ لکھا ہے کہ عید کی صحیح نسبت تو لکی ہے جو وطن کے بجائے حسب کی طرف ہے (ملاحظہ ہو معارف جلد ۱۱، عدد ۳ ص ۱۸۹ و ۱۹۰)۔

مصنف نے عید کا سنہ بھی تحریر کیا ہے جو یہ ہے ۱۲۵۰ھ، اب یہ واضح نہیں ہوتا کہ یہ سن ولادت ہے یا وفات؟ عام اہل تذکرہ نے سن ولادت ۱۲۵۵ھ بتایا ہے، لیکن موجودہ محققین کے نزدیک صحیح ۱۲۵۰ھ ہے۔

اگر مصنف نے ۱۲۵۰ھ کو سن ولادت مانا ہے تو انہیں اس کی تصریح کرنی چاہیے تھی۔ آگے انھوں نے اسی انداز سے امیر خسرو کا سنہ ۱۲۵۰ھ تحریر کیا ہے، گو انھوں نے کوئی تصریح نہیں کی ہے مگر خسرو کا سن وفات ۱۲۵۰ھ ہے، کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ انھوں نے ۱۲۵۰ھ عید کا سن وفات دیا ہے جو درست نہیں ہو سکتا لیکن اگر وہ سن ولادت ہے تو مصنف کو سنین کے بارے میں یکسانیت کا لحاظ رکھنا چاہیے تھا یعنی یا تو ہر شخص کے سن ولادت کا ذکر کرتے یا اس کے سن وفات کا۔ مہر حال جس کا بھی ذکر کرتے اس کی صراحت کر دیتے۔

۵۔ انتخاب اور نمونہ کلام دینے میں بھی یکسانیت ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے چنانچہ بعض شاعروں کا کلام متعدد صفحات پر مشتمل ہے، لیکن بعض کا نمونہ کلام بہت کم دیا گیا ہے، لیکن بعض شعرا کا کلام زیادہ دستیاب نہ ہوا ہو لیکن بعض معروف شعرا کا کلام تو متداول ہے پھر ان کا نمونہ کلام دینے میں کیا مانع تھا، جیسے ماہر القادری (ص ۶۹) کا تذکرہ بھی مختصر ہے اور نمونہ صرف ایک شعر دیا ہے جبکہ متعدد معروف اور بعض غیر معروف شعرا کا کلام کئی صفحات میں درج ہے، اس طرح کی کتابوں میں اولاً تو یکسانیت کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، ثانیاً کلام کا نمونہ کم سے کم دینا چاہیے تاکہ کتاب زیادہ ضخیم نہ ہو جائے۔



۴۔ شعرا کا تذکرہ قلم بند کرنے میں بھی اس اصول کو نظر انداز کر دیا ہے چنانچہ اکثر شعرا کا تذکرہ بہت مختصر ہے بلکہ بعض کا تو صرف نام اور تخلص لکھ دینے پر اکتفا کیا ہے، تلاش و تفحص کے بعد بھی جن شعرا کے حالات نہیں ملے ان کے بارے میں کم از کم اس کی وضاحت ہی کر دینی چاہیے تھی، ہمارے خیال میں اگر مزید کد و کاوش سے کام لیا جاتا تو چاہے ہر ایک کے نہ سہی لیکن اکثر کے بقدر ضرورت حالات مہیا ہو سکے تھے، اگر آئندہ اڈیشن میں مصنف کے لائق فرزند اس کی کو پوری کر دیں تو کتاب کی غنیمت دو چند ہو جائے گی، بعض شعرا کا صرف تخلص درج ہے اور ان کے کسی قدر حالات اور نمونہ کلام بھی دیا ہے لیکن نہ ان کا نام لکھا ہے اور نہ ان کے سینہ ولادت و وفات کا ذکر ہے (یہ کمی اکثر نظر آئی) جیسے گوہری بدایونی (ص ۱۳) بہت سے معروف شعرا کا تذکرہ کئی صفحات میں پھیلا ہوا ہے، حالانکہ معروف شعرا کے حالات سے عموماً واقفیت ہوتی ہے اس لیے ان کا مفصل تذکرہ قلم بند کر کے کتاب کی ضخامت بڑھانے سے کیا فائدہ؟

۵۔ کتاب میں عربی شعرا کا ذکر تو محض برائے نام ہے تاہم جن دو چار کا ذکر ہے، اردو اور فارسی شعرا کی طرح ان کے کلام کا نمونہ بھی پیش کیا جانا چاہیے۔ ۸۔ کتاب کی ترتیب بھی زیادہ ڈھنگ اور مناسب انداز سے نہیں کی گئی ہے، ترتیب کی ناہمواری قارئین کی الجھن کا باعث ہو گئی ہے، اسے بہتر بنانے کے لیے ضروری تھا کہ ہر شاعر کا تذکرہ الگ صفحے سے کیا جاتا اور اس کا نام سطر کے درمیان میں جلی لکھا جاتا پھر نغلی عنوان کے تحت بقدر ضرورت اختصار اور جامعیت کے ساتھ اس کے مختصر حالات اور کمالات تحریر کر کے دوسرے نغلی عنوان

کے تحت نمونہ کلام دیا جاتا۔ اس کے بعد تلامذہ کا جلی عنوان قائم کر کے نمبر وار ان کے حالات دو چار سطروں میں لکھ کر دو چار اشعار نمونہ پیش کر دیتے۔

۹۔ تحریر میں بھی ناہمواری اور ثرولیدہ بیانی ہے، اس کو ماقبل و مادل اور خشو زوائد سے پاک ہونا چاہیے تھا جس کی ایک پختہ مشق اہل قلم سے توقع تھی ایک جگہ تحقیق کو مذکر لکھا ہے (حاشیہ ص ۷)

۱۰۔ انتخاب اور نمونہ کلام بھی زیادہ معیاری نہیں ہے، عموماً رطب و یابس ہر طرح کا کلام جمع کر دیا گیا ہے۔

۱۱۔ سرورق اور اس کے بعد کے اندرونی صفحہ پر جہاں کتاب کا نام لکھا ہے وہاں جلدوں کی صراحت کے ساتھ اس کو بھی تحریر ہونا چاہیے تھا کہ اس جلد میں کس جگہ کے شعرا کا تذکرہ ہے۔

۱۲۔ مصنف نے جا بجا مراجع و مصادر کا ذکر کیا ہے لیکن اس کا مکمل اہتمام نہیں کیا ہے، اس لیے بہت سی جگہوں پر حوالے درج نہیں ہیں، کتاب کے استناد کے لیے حوالے دیے جانے کا اہتمام ضروری تھا۔

ہمارا مقصد خوردہ گیری نہیں ہے، اس بنا پر مزید فروگزاشتوں سے قطع نظر کرتے اور اس کی درخواست کرتے ہیں کہ دوسری اشاعت میں ان کی تصحیح کر لی جائے۔

شعرا ہند حصہ اول و دوم از مولانا عبد السلام ندوی  
اردو کے شعرائے قدیم کے دور سے لے کر شعرائے جدید کے دور تک اردو شعرا کی تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل دی گئی ہے۔

قیمت جلد اول ۵۵ روپے قیمت جلد دوم ۵۰ روپے



## مطبوعات جدیدہ

الفرقان خصوصی اشاعت بیادگار حضرت مولانا مفتی نسیم احمد

فریدی مرحوم مرتبہ جناب خلیل الرحمن سجاد ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ کتابت

وطباعت، صفحات ۲۷۸، قیمت ۲۵ روپیے، پتہ: ماہنامہ الفرقان، نظیر آباد لکھنؤ۔

اردو کا ممتاز دینی مجلہ الفرقان تقریباً نصف صدی سے اپنے اصلاحی و مذہبی

مضامین کے ذریعہ دین کی مفید خدمت انجام دے رہا ہے، اس پورے عرصہ میں

اسے ہندوستان کے اچھے اہل علم و قلم کا تعاون حاصل رہا، ان میں مولانا نسیم احمد

فریدی مرحوم کا نام نمایاں ہے، اس خاص نمبر میں مولانا مرحوم کے حالات و سوانح کا

مرقع پیش کیا گیا ہے مولانا نے الفرقان کے مضامین میں حضرت مجدد الف ثانی؟

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور اکابر علمائے دیوبند کے حالات و افکار کی اشاعت

کو اپنا خاص موضوع بنایا تھا، ان کی تحریروں میں جذبہ باطن اور سوز و درد کی

وجہ سے خاص حلاوت و جاذبیت اور تاثیر ہوتی ہے، ان کی ذاتی زندگی سادگی

و تواضع اور منکر المزاجی کا نمونہ تھی، زیر نظر اشاعت میں مولانا کی سیرت و شخصیت

کے ان مختلف پہلوؤں کو مختلف ممتاز اہل علم و قلم نے نمایاں کیا ہے، قطب الدین

ملا نے مولانا مرحوم کے الفرقان میں شائع شدہ تمام مقالات کا اشاریہ مرتب

کیا ہے، مولانا مرحوم کا ایک مضمون بھی درج ہے جو مولانا ابوالحسن زید دہلوی

کی تصنیف مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان، پر مفصل تبصرہ ہے، ماہنامہ الفرقان

نے یہ خاص نمبر شائع کر کے اپنے ایک بے لوث محسن کی قدر شناسی کا حق ادا کر دیا ہے۔

سوانح حضرت مولانا سید شاہ محمد امان اللہ قادری پھلواڑی

از جناب ہلال احمد قادری پھلواڑی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ، خوبصورت کتابت

وطباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۵۰۴، قیمت چالیس روپیے، دارالاشاعت

خانقاہ مجیبہ، پھلواڑی شریف، پٹنہ۔

پھلواڑی شریف کی خانقاہ مجیبہ علم و عمل اور رشد و ہدایت کا ایک مشہور مرکز

ہے اس خانقاہ کے ارباب عرفان شاہ بدر الدین، شاہ محی الدین، شاہ قمر الدین

اور شاہ محمد نظام الدین وغیرہ اپنی مذہبی، تبلیغی، ملی اور قومی خدمات کے لیے پورے

ملک میں مشہور تھے، چند برس پہلے اس کے سجادہ نشین مولانا شاہ محمد امان اللہ قادری

کا انتقال ہوا تھا، زیر نظر کتاب میں ان کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کے علاوہ

ان کے اخلاق اور سیرت و شخصیت کے پر کیفیت واقعات جمع کیے گئے ہیں اور

ان کی قومی و ملی خدمات کا بھی ذکر کیا گیا ہے، مصنف ابھی نو عمر ہیں لیکن کتاب

سے ان کے سلیقہ اور اچھے ذوق کا پتہ چلتا ہے، ایک حصہ میں صاحب تذکرہ

کی بعض تحریروں کو جمع کر دیا گیا ہے، تعزیتی خطوط اور تحریروں کے علاوہ

مولانا عبداللہ عباس ندوی کے شگفتہ قلم سے ایک مقدمہ بھی ہے۔

وفیات مشاہیر پاکستان از جناب پروفیسر محمد اسلم، متوسط تقطیع

بہترین کاغذ اور کتابت و طباعت، مجلد صفحات ۳۲۱، قیمت ۱۰۰ روپیے

پتہ: مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، پاکستان۔

قدماء کے دور سے اب تک وفیات نگاری کا سلسلہ برابر جاری ہے زیر نظر

کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، کئی برس سے فاضل مرتب نے قبروں اور مزاروں



## سلسلہ سیر الصحابہ رضی

اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۲۰/

دوم (مہاجرین - اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین قریش اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرام کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان ہے ۲۵/

سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرام کے فضائل و کمالات بیان کیے گئے ہیں۔ ۳۰/

چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرام کی مستند سوانح عمری کے فضائل و کمالات مستند ذرائع پر ترتیب حروف، تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۳۵/

پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرام کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔ ۳۵/

ششم (اصغر صحابہ رضی) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرام، حضرات حنین، امیر مہاجرین حضرت عبداللہ ابن زبیر کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ درج ہیں۔ ۳۵/

ہفتم (اصغر صحابہ رضی) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرام کا ذکر ہے جو کے بعد شرف بہ اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر ثمرت ہجرت سے محروم رہے۔ ۴۰/

آٹھم (سیر الصحابیات رضی) سعید انصاری: اس میں آنحضرت کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات عام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/

نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، ان اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۳۰/

دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور انکار ناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۳۵/

ایسوا (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور انکار ناموں کا بیان کیا گیا ہے۔ ۱۵/

کے الواح و کتبات کی مدد سے وفيات نویسی کا جو دلچسپ اور منفرد کام شروع کیا تھا انھوں نے علی حلقوں میں بہت پسند کیا گیا۔ زیر تبصرہ کتاب اسی کا مجموعہ ہے اس میں انھوں نے ۱۳ اگست ۱۹۲۲ء سے ۱۳ اگست ۱۹۸۳ء تک وفات پانے والے پاکستانی مشاہیر کا احاطہ کیا۔

انکا تعلق علم و ادب، فنون لطیفہ، سیاست یا اور کسی شعبہ زندگی سے تھا، الواح مزار کے علاوہ اخبار و رسائل اور دوسرے مستند حوالوں کی مدد سے جامع اختصار کے ساتھ انھوں نے

یہ جدید وفيات الاعیان مرتب کی ہے، حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے متعلق معلومات سطر دیے گئے ہیں 'سلیمان ندوی' علامہ سید مصنف سیرۃ النبی، مدیر ماہنامہ معارف اعظم گڑھ ولادت ۱۸۸۳-۱۱-۲۲ دیسہ (بہار) وفات ۱۹۵۳-۱۱-۱۲ اسلامیہ کالج، کراچی

آئندہ سلیمان مصنفہ غلام محمد) اس سے کتاب کی نوعیت کا پورا اندازہ ہوتا ہے۔

اردو میں ادب اطفال ایک جائزہ از جناب پروفیسر اکبر رحمانی، متوسط تقیض

عدد کاغذ، کتابت و طباعت جلد مع گرد پوش، صفحات ۱۱۴، قیمت ۳۵ روپے پتہ:

ایجوکیشنل اکادمی اسلام پورہ، جلگاؤں، مارا شتر۔

بچوں کی تعلیم و تربیت، انکے ذہن و مزاج کی تشکیل، انکی تدریس کے نفسیاتی اصول اور انکا

ادب، فاضل مولف کا خاص اور پندیدہ موضوع ہے جس پر وہ اپنے علم و مطالعہ کے قیمتی تجربات

واحساسات کو اپنے رسالہ آموزگار میں برابر پیش کرتے رہتے ہیں، کچھ عرصہ پہلے انھوں نے آموز

کا ادب اطفال نمبر شایع کیا تھا، اب اس نمبر کو مزید فائدے کیلئے کتابی صورت میں شایع کیا ہے جو

پروفیسر انصاری پروفیسر گلن ناتھ آزاد، پروفیسر معین الدین، میرزا ادیب، ڈاکٹر اسد آریب

اور سنی پریمی وغیرہ اہل قلم کی تحریروں کا مجموعہ ہے، اس میں ادب اطفال کے فروغ اور اس راہ کی

مشکلات و مسائل کو دور کرنے کی مفید تدبیریں بتائی گئی ہیں خود فاضل مرتب نے اردو میں

بچوں کے ادب کا سیر حاصل تنقیدی جائزہ لیا ہے یہ کتاب اردو کے تعلیمی حلقوں میں پذیرائی و قدر دانی کی مستحق

(ع-ص)